

МАРТИН СТАРР
ХАОС ИЗ ПОРЯДКА: ЕДИНСТВО И КОНФЛИКТ В ПОСТКРОУЛИАНСКОЙ
ОККУЛЬТНОЙ СРЕДЕ¹

В настоящей статье рассматриваются попытки создания нового религиозного движения в США (после 1962 года) на основе оккультных орденов и трудов Алистера Кроули (1875—1947), английского оккультиста и пророка Телемы. Лидерам групп, испытавшим влияние богатого эзотерического наследия Кроули (которое само по себе представляет синтез целого ряда эзотерических посвячительных систем, бытовавших на Западе в более ранний период), нередко удавалось сплотить свои небольшие, иерархически структурированные коллективы вокруг единой цели, несмотря на радикально-индивидуалистические обертоны телемической максимы «Поступай согласно своей воле: таков да будет весь Закон». Представив обзор литературы, традиций и истории *Ordo Templi Orientis* (О.Т.О.), а также принципа преемственности в этом Ордене, Мартин Старр сосредоточивается на деятельности одной из новых религиозных групп вышеописанного характера, а именно — лос-анджелесской «Солнечной ложи», и демонстрирует, каким образом конфликт с этим обществом побудил членов О.Т.О., вступивших в Орден еще при Кроули, возродить свою эзотерическую организацию в Соединенных Штатах Америки.

Введение

Во всяком новом религиозном движении (далее НРД) момент перехода руководства к новому лицу после смерти пророка, основавшего это движение, может оказаться определяющим — как в плане содержания и способа передачи учения, принятого в данной группе, так и в отношении преемственности в рамках ее властной структуры. Широко распространенное в прошлом представление о том, что залогом сплоченности всякого НРД является харизма его основателя, ныне поставлено под вопрос многими исследователями; также оспаривается и типология «культов», на которой основано это мнение². Как и в любой другой организации, мера потенциально разрушительного эффекта от передачи власти в НРД в значительной степени зависит от того, удалось ли основателю поставить перед группой привлекательную цель, создать достаточно многочисленную базу приверженцев, воспитать проповедников, способных добиться признания в обществе, и провести все необходимые приготовления для смены исполнительной власти. Удастся это не всегда. Представим себе ситуацию в которой пророк, основавший религию, является духовным автократом, претендующим на исключительный авторитет в вопросах своего откровения: он умирает как банкрот, оставив завещание, действительное лишь отчасти; организация к этому времени успела привлечь лишь горстку сторонников; у нее есть конституционная структура, однако на практике она действует как неинкорпорированная ассоциация, не имеющая органов управления, которые могли бы принять на себя руководство после смерти основателя; и несмотря на то, что основатель в частном порядке назвал преемника, основные положения устава, регулирующего работу группы, остаются, быть может, самой главной из ее тайн. И если в таких обстоятельствах преемник отказывается принимать какие бы то ни было меры для сохранения организации, на протяжении десяти лет только исключая из нее

¹ Первый вариант настоящей статьи был представлен в качестве доклада на 19-м Всемирном конгрессе Международной ассоциации истории религий в 2005 году в Токио (Япония). — *Здесь и далее примечания автора, если не указано иначе.*

² См.: J. Gordon Melton. “When Prophets Die: The Succession Crisis in New Religions”. // *When Prophets Die: The Postcharismatic Fate of New Religious Movements*, ed. Timothy Miller. Albany: State University of New York Press, 1991, pp. 1–12.

членов и подавляя в ее рядах всякую активную деятельность, то какая судьба может ожидать подобное НРД?

С точки зрения внешнего наблюдателя, Орден Восточных Тамплиеров (О.Т.О.) выглядит как сомасонская иерархия эзотерических степеней с церковью, открытой для публики, и школой магии для небольшого круга посвященных, прошедших строгий отбор. Солнечно-фаллическая теология О.Т.О. — типичная «субстанциональная религия» (*essence religion*), основанная на концепции «сверхъестественного как вездесущей сути или принципа, управляющего жизнью, но безличного, далекого от человека и со всей определенностью не являющегося существом»³. Суть религии О.Т.О. сводится к девизу «Deus est Homo»⁴, или, как недвусмысленно переформулировал его Кроули, «Нет бога, кроме человека»⁵. На первый взгляд может показаться, что О.Т.О. опровергает максиму Дюркгейма: «Для магии не существует церкви»⁶; однако сексуально-магические практики посвященных О.Т.О. представляют собой лишь практическое воплощение субстанциональной доктрины Ордена. «Субстанциональные религии» — это религии для интеллектуальной элиты, способные привлечь лишь ограниченное число приверженцев. Для более широких групп верующих О.Т.О. предлагал эзотерическую «божественную религию» (*godly religion*), основанную на «Законе Телемы» («Телема» — древнегреческое слово, означающее «Воля»). Телема — это религиозная философия всеобщей свободы, созданная Кроули на основе «Книги Закона» (1904), которая была получена им непосредственно под диктовку в ходе духовной коммуникации и главное положение которой — «Поступай согласно своей воле: таков да будет весь Закон» с дополнением: «Любовь есть закон, любовь в согласии с волей».

Проблемы сохранения непрерывной линии, с которыми в свое время столкнулся О.Т.О., были вызваны, главным образом, малочисленностью его членов на момент смерти лидера и пророка этого Ордена — Алистера Кроули, скончавшегося в 1947 году. Еще более серьезные трудности постигли Орден после того, как в 1962 году скончался его руководитель, которого Кроули назначил себе на смену и который воспользовался своим положением, чтобы распространить указ о прекращении деятельности Ордена в США. Разрешение на продолжение работы О.Т.О., подписанное лицом, облеченным конституциональными полномочиями, имелось в то время лишь у одного члена Ордена, а без такого разрешения остальные члены организации были вынуждены бездействовать, подчиняясь принесенной клятве. Но, тем не менее, спрос на учение Ордена сохранялся — даже в отсутствие действующих служителей, уполномоченных предоставлять степени и проводить религиозные церемонии. Ввиду того, что особые религиозные блага, предоставляемые данной формой западной эзотерической традиции, оказались недоступны, на арену вышли новые распространители орденского учения, наслаждавшиеся полным отсутствием конкуренции. Публичное разоблачение этой новой группировки как преступного культа побудило немногих доживших до того времени членов О.Т.О. сплотиться для воссоздания Ордена и снова направить серьезные усилия на распространение учения своего НРД.

Обзор литературы

³ Rodney Stark, цит. по: Massimo Introvigne, “Between ‘Essence Religion’ and ‘Godly Religion’: The Italian Communal Esotericism of the Universal Soul Movement”. Онлайн-публикация: <http://www.esoteric.msu.edu/VolumeVI/Introvigne.htm>.

⁴ Этот девиз помещен на алхимической эмблеме Генриха Маданфа; см.: Susanna Akerman, “Christina of Sweden (1626–1689), the Porta Magica and the Italian poets of the Golden and Rosy Cross”. Онлайн-публикация: http://www.levity.com/alchemy/queen_christina.html.

⁵ Aleister Crowley. *Liber OZ vel LXXVII*. London: О.Т.О., 1942. Эту книгу Кроули называл своей «Декларацией Прав Человека»; она представляет собой подробную разработку одного из пунктов ритуала II° О.Т.О..

⁶ Emile Durkheim. *The Elementary Forms of the Religious Life*. London: George Allen & Unwin, 1915, p. 44.

Опубликованные свидетельства о деятельности О.Т.О. полны противоречий, и в целом история Ордена по сей день вызывает многочисленные дискуссии как среди его сторонников, так и среди противников. Массовый имидж О.Т.О. формировался в литературе независимо от подъемов и спадов в работе самой организации, во многом так же, как имидж масонства — в различных масонских и антимасонских сочинениях, которые начали появляться вскоре после основания первой великой ложи в 1717 году. Во многих популярных обзорах религиозных течений О.Т.О. уже с первых лет своего существования характеризовался недоброжелательно⁷. В антикультурной и конспирологической литературе интересы и практики Ордена рассматривались в крайне негативном контексте, а сам О.Т.О. изображался как некий международный заговор, притязающий на мировое влияние, лелеющий оккультные планы по завоеванию мира и разрабатывающий стратегии психологического манипулирования сознанием масс⁸. Эти грубые популярные предрассудки ложились тяжелым бременем на плечи тех немногих, кто хранил верность Ордену и для кого активное членство в нем зачастую оборачивалось отчуждением от семьи и другими формами общественной изоляции и маргинализации.

Деятели, выступавшие с субъективной трактовкой магических теорий и практик О.Т.О., оставались немногочисленными. Ведущее место среди них занимает английский оккультист Кеннет Грант⁹ (р. 1924), который был учеником Алистера Кроули (1875—1947) и возглавлял Британское отделение О.Т.О. до 1955 года, а затем разорвал отношения с международным главой Ордена, Карлом Гермером (1885—1962), и основал собственную группу, в настоящее время чаще всего фигурирующую под названием «Тифонианский О.Т.О.» (ТО.Т.О.). Грант известен как редактор многих магических и художественных произведений Кроули, а также автор девятитомного труда «Трилогии Тифона» (1973—2002), посвященного истолкованию магической системы возглавляемого им ТО.Т.О..

Расколы в О.Т.О. повлекли за собой появление трудов по истории Ордена, призванных подтвердить легитимность притязаний того или иного лица на руководство организацией в целом. С 1976 года захватить контроль над О.Т.О. пытался бразильский деятель Марселу Рамуш Мотта (1931—1987), возглавлявший группировку под названием «Society Ordo Templi Orientis» (SO.Т.О.). По его инициативе в США состоялась серия судебных процессов по делу о правах на наследие О.Т.О., в которых Мотта выступал против своего бывшего издателя «Samuel Weiser, Inc.» и американских членов О.Т.О. — и проиграл дело¹⁰.

⁷ См.: Marian Dockerill. *My Life in a Love Cult: A Warning to All Young Girls*. Dunellen: Better Publishing Co., 1928. В начале 20-х гг. XX века газета Хирста «Американ Уикли» опубликовала серию статей о деятельности О.Т.О. в США. В качестве примера приведем название одной из статей: «“Делай, что хочешь” — их религия и распад семейств, скандалы и неприятности, естественным образом вытекающие из проповеди этого порочного учения» (*American Weekly*, 5 March 1922).

⁸ Часто цитируемый источник конспирологической трактовки О.Т.О. — Edith Starr Miller. *Occult Theocracy*. Abbeville: Imprimerie F. Paillart, 1933. Более близкий к нам по времени образец этого жанра — Craig Heimbichner. *Blood on the Altar: The Secret History of the World's Most Dangerous Secret Society*. Coeur d'Alene: Independent History and Research, 2005.

⁹ См.: Henrik Bogdan. *Kenneth Grant: A Bibliography from 1948*. Goteborg: Academica Esoterica Press, 2003. Грант утверждает, что цель его книг — «готовить людей к столкновениям с неизвестными состояниями сознания»; см.: “Kenneth Grant talks to Skoob: Interview with Kenneth Grant” // *Skoob Occult Review* 3 (1990), pp. 5—7. Историческая достоверность трактовок Гранта сомнительна; см.: Dave Evans, “Trafficking with an ‘Onslaught of Compulsive Weirdness’: Kenneth Grant and the Magickal Revival”. *Journal for the Academic Study of Magic* 2 (2004), pp. 226—259.

¹⁰ Выдвинутую Моттой версию истории О.Т.О. после 1947 года, в которой Мотта предстает самопровозглашенным международным главой Ордена, см.: Marcelo Motta. “Intelligence Services are not Intelligent or the O.T.O. since Crowley’s Death”. // Aleister Crowley and Marcelo Motta. *Magick without Tears Unexpurgated Commented Part I*. Nashville: Society Ordo Templi Orientis International, 1983, pp. 455—500; Marcelo Motta. “Intelligence Services are not Intelligent or the O.T.O. since Crowley’s Death Part Two”. *Aleister Crowley and Marcelo Motta, Magick without Tears Unexpurgated Commented Part II*. Nashville: Society Ordo Templi Orientis International, 1984, pp. 355—408; Marcelo Motta. “Intelligence Services are not Intelligent or the

Швейцарский исследователь Петер-Роберт Кёниг — создатель множества авторских работ, компиляций и вебсайта, посвященных тому, что он называет «феноменом О.Т.О.»¹¹. Кёниг придерживается полемических позиций и отрицает легитимность О.Т.О. как НРД:

О.Т.О. — это псевдомасонская организация. Ни эта аббревиатура, ни полное название этой организации не являются ее исключительным достоянием. С 1906 года, когда был основан О.Т.О., множество групп принимало для себя это название, его сокращения и акронимы, наделяя их тем или иным смыслом по своему вкусу и усмотрению. Под именем «Ordo Templi Orientis» действует несколько соперничающих групп. Некоторые из них — но не все — происходят от «изначального», то есть «первого» О.Т.О. И далеко не все из них, но лишь немногие способны предоставить какие-то свидетельства в пользу своего происхождения от «изначального», то есть первого О.Т.О. (основанного в 1906 году). Ordo Templi Orientis (О.Т.О.) зародился как немецкая псевдомасонская организация.

Посвятительная система О.Т.О. напоминает какую-то клубную бюрократическую игру в духе Кафки, однако в составе этой организации имеется религиозное отделение — Гностическая Католическая церковь. Епископ в контексте феномена О.Т.О. условно именуется Странствующим Епископом, или *Episcopi Vagantes*. Этот статус присваивается не на основе качеств характера, не по результатам полученного образования и вне всякой связи с наличием духовного сана. Эти так называемые епископы не избираются канонической церковью, не выдвигаются для рукоположения викарными епископами, не имеют отношения к историческому епископату и не получают освящения от «официальных» епископов по канонической процедуре.

Среди преемников одного-единственного вероотступника не может быть «настоящих» епископов, потому что наследником апостольской коллегии является только синод, или коллегия, епископов во всей совокупности. *Instrumentum consecrationis* не имеет апостольской ценности. Тем не менее, Странствующий Епископ — коллекционер [sic!] документов и дипломов. <...> Вывод: ни один из Странствующих Епископов не является носителем «подлинной» апостольской преемственности. В освящениях, которые совершают Странствующие Епископы, Святого Духа нет.

Во всех версиях Ordo Templi Orientis линии преемственности придается огромное значение, поскольку лидер Ордена считается сосудом его магической силы, а также провозглашает себя законным держателем копирайтов и прав на получение роялти за публикацию различных текстов, главным образом — работ Алистера Кроули¹².

Кёниг утверждает, что «исследователи до сих пор так и не пришли ни к каким определенным воззрениям на феномен О.Т.О., если не принимать в расчет вердикты в сугубо юридическом смысле этого слова, вынесенные по завершении судебных разбирательств»¹³, и добавляет, что источники по истории Ордена «погрязли в субъективизме». Тем не менее, сам он подробно излагает вполне определенные теологические и юридические воззрения на нелегитимность О.Т.О. и его приверженцев. При этом его суждения о юридической системе США в высшей степени недостоверны. Кроме того, Кёниг использует в историческом описании теологические аргументы и основывает свои тезисы на сугубо оценочных суждениях, окрашенных религиозными

О.Т.О. since Crowley's Death Part III". // Aleister Crowley and Marcelo Motta. *Thelemic Magick Unexpurgated Commented Part I*. Rio de Janeiro: Society Ordo Templi Orientis in Brasil, 1987, pp. 185—259.

¹¹ В числе его работ об О.Т.О.: Peter Robert Koenig. *Das O.T.O.-Phanomen: 100 Jahre Magische Geheimbunde und ihre Protagonisten von 1895–1994*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 1994; *Der O.T.O. Phanomen REMIX*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 2001. Кроме того, Кёниг подготовил собрание репродукций основных документов О.Т.О. в нескольких томах:

Materialen zum O.T.O.. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 1994; *How to Make your Own McO.T.O.*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 1996; *Noch mehr Materialen zum O.T.O.*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 2000. Его вебсайт находится по адресу: <http://user.cyberlink.ch/~koenig/>.

¹² Peter-Robert König. "The Ordo Templi Orientis Phenomenon". Онлайн-публикация:

<http://user.cyberlink.ch/~koenig/sunrise/hallo.htm>. Более современный анализ отношений между Гностической Католической церковью О.Т.О. и христианским вероучением см.: John P. Plummer. *The Many Paths of the Independent Sacramental Movement: A Study of its Liturgy, Doctrine and Leadership in America*. Dallas: Newt Books: 2005, pp. 86—88.

¹³ Peter-Robert König. "Definition, Concept and Legal Situation of the presentation of the O.T.O. Phenomenon". Онлайн-публикация: <http://user.cyberlink.ch/~koenig/sunrise/set.htm>.

предпочтениями, что грубо противоречит нормам современного религиоведения. Выступая, таким образом, в роли *борца за нравственность*¹⁴, Кёниг регулярно ссылается на свидетельства лиц, покинувших ряды Ордена, и пытается обосновать этими сомнительными данными свой портрет О.Т.О. как общественно опасного псевдорелигиозного и «протофашистского» культа.

Число историко-критических исследований, посвященных О.Т.О. и биографиям его членов, невелико, но постепенно растет. Ценный источник по раннему периоду истории Ордена — написанная Гельмутом Мёллером и Элликом Хоувом биография основателя О.Т.О., немецкого эзотерика Теодора Ройсса (1855—1923)¹⁵. Сразу же после смерти Алистера Кроули начали появляться его жизнеописания, уделяющие достаточное внимание истории О.Т.О.¹⁶. Работа по созданию О.Т.О. в Северной Америке занимает важное место в жизни Уилфреда Талбота Смита (1885—1957), выходца из Англии, ученика Алистера Кроули¹⁷. Еще один английский эмигрант, Фрэнк Беннет (1868—1930) возглавлял Австралийское отделение О.Т.О. под руководством Кроули¹⁸. Джейн Вульф (1875—1958), американская актриса немого кино и оккультистка, также удостоилась биографического исследования, включающего важные сведения о деятельности О.Т.О. в Соединенных Штатах в период руководства Кроули¹⁹. Ряд информативных статей, связанных с О.Т.О. и его учением, содержится в «Словаре гнозиса и западной эзотерической традиции»²⁰.

Легенды, учение и ритуалы

В «традиционной» версии происхождения О.Т.О. квази-исторические факты сочетаются с откровенно мифологической предысторией. Более ранние организации, ориентированные на тот же круг потенциальных приверженцев, что и О.Т.О., — такие, например, как Английское общество розенкрейцеров (1865) и Герметический орден Золотой Зари (1888), — также располагали официальными версиями своего происхождения, в которых основание организации относилось к потенциально доступному для проверки месту и времени, но учение ее преподносилось как синтез неких более древних традиций, законным наследником которых ее и надлежало считать²¹. Всё свидетельствует о том, что на раннем этапе существования этих эзотерических обществ члены их, как правило, принимали официальную версию на веру. Разумеется, достаточно было проявить к этим материалам критический интерес, как выяснялось, что они целенаправленно сфабрикованы основателями общества. Но несмотря на то, что

¹⁴ См.: “The Cult Stereotype as an Ideological Resource”. // James R. Lewis. *Legitimizing New Religions*. New Brunswick: Rutgers University Press, 2003, pp. 198—213.

¹⁵ Helmut Moeller and Ellic Howe. *Merlinus Peregrinus: Vom Untergrund des Abendlandes*. Wurtzburg: Konigshausen and Neumann, 1986.

¹⁶ См.: Marco Pasi, “The Neverendingly Told Story: Recent Biographies of Aleister Crowley”. *Aries New Series* 3.2 (2003), pp. 224—245.

¹⁷ Martin P. Starr. *The Unknown God: W.T. Smith and the Thelemites*. Bolingbrook: Teitan Press, 2003.

¹⁸ Keith Richmond. *Progradior and the Beast: Frank Bennett and Aleister Crowley*. London: Neptune Press, 2004.

¹⁹ [Phyllis Seckler]. “Jane Wolfe: Her Life with Aleister Crowley”. // *Red Flame* 10-11 (2003). Следует также упомянуть несколько популярных биографий Джона Уайтсайда Парсонса, состоявшего в О.Т.О. в одно время с Вульф: John Carter. *Sex and Rockets: The Occult World of Jack Parsons*. Venice: Feral House, 1999; George Pendle. *Strange Angel: The Otherworldly Life of Rocket Scientist John Whiteside Parsons*. Orlando: Harcourt, 2005.

²⁰ См.: *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, ed. by Wouter J. Hanegraaff, Antoine Faivre, Roelof van den Broek and Jean-Pierre Brach. Leiden: Brill, 2005, статьи “Aleister Crowley”; “Freemasonry”; “Gnostic Church”; “Franz Hartmann”; “Illuminaten”; “Magic V: 18th–20th Century”; “Martinism: second period”; “Neo-Templar Traditions”; “Ordo Templi Orientis”; “Paschal Beverly Randolph”; “Rosicrucianism III: 19th–20th Century”.

²¹ Миф об истоках и основании Английского общества розенкрейцеров см.: William Wynn Westcott. *The Magical Mason: Forgotten Hermetic Writings of William Wynn Westcott, Physician and Magus*. Wellingborough: Aquarian Press, 1983, pp. 28—47. «Историческая лекция» Золотой Зари опубликована в издании: R.A. Gilbert, *The Golden Dawn: Twilight of the Magicians*. Wellingborough: Aquarian Press, 1983, pp. 99—104.

разоблачение фактических неточностей порождало внутри организаций когнитивный диссонанс, последние не несли большого ущерба, поскольку главным средством легитимизации того, что на первый взгляд противоречило всякой логике и здравому смыслу, им служила не квази-история, а мифологическая предыстория. Чтобы вдохнуть жизнь в групповой эгрегор, члены всякой эзотерической организации должны творчески перетолковать ее историю. Очарование мифа притягивает соискателей; участвуя в работе группы, они воплощают миф в жизнь. И только если основополагающий мифологический нарратив оказывается неэффективным, то, в отсутствие других средств легитимизации, обосновать авторитет группы обращением к традиции становится проблематично²². Подобное взаимодействие *логоса* и *мифа* в официальных версиях происхождения весьма характерно для современных оккультных движений и во многом предопределяет их успех. Как отмечает Ваутер Ханеграф, «популярность и привлекательность оккультизма в XIX веке объяснялась отнюдь не регрессией и не “болезнью разума”, но стремлением переформулировать традиционные верования в современных понятиях и тем самым придать им глубокий смысл»²³.

В синтезе оккультных идей, составляющем традицию О.Т.О., отчетливо выделяется несколько влиятельных направлений западной эзотерической мысли:

Гностицизм
Традиция тамплиеров
Розенкрейцерство и алхимия
Масонство и иллюминизм

Избранные элементы этих исторических течений вплетаются в историю и практику О.Т.О. и получают новое толкование применительно к объединяющей цели Ордена и его «главной тайне» — сексуальной магии²⁴. Ключевая идея сексуальной магии — и есть та самая нить, которая связывает все эти разрозненные звенья в единую великую цепь преемственности, последним, итоговым звеном которой стал О.Т.О.. Коротко говоря, создатели мифа О.Т.О. черпали вдохновение из критических свидетельств отцов церкви, утверждавших, что некоторые гностические группы включали в обряд Причастия сексуальные сношения и практику поглощения половых секретов. Согласно мифу О.Т.О., церковь загнала гностиков — истинных хранителей сексуального таинства христианского Причастия — в подполье, где они продолжали проводить свои обряды втайне. Наследниками этих гностических магических практик стали тамплиеры, познакомившиеся с ними во время походов на Восток, но вскоре подвергшиеся жестоким репрессиям ввиду того, что церковь и государство почувствовали для себя угрозу в оккультном учении, утверждавшем, что «Бог есть Человек». Затем тайна была вверена розенкрейцерам, которые, во избежание судьбы, постигшей гностиков и тамплиеров, скрыли свое знание в алхимических образах. В масонстве, возникшем под влиянием Братства розенкрейцеров, Орден тамплиеров обрел новую жизнь²⁵. Кульминацией этого

²² См.: See Lewis, *Legitimizing New Religions*, 143: «Многие новорожденные движения пытаются освятить свои новые идеи или новое видение общественного уклада авторитетом традиции, но представить себя полномочными продолжателями подобной «традиции» им обычно удается лишь путем радикального перетолкования прошлого. Одна из причин, по которым эта стратегия легитимизации пользуется особой популярностью, заключается в том, что она позволяет наделить практически любое сообщество престижной родословной».

²³ Wouter J. Hanegraaff. *New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought*. Albany: State University of New York Press, 1998, p. 408.

²⁴ [Theodor Reuss]. *Oriflamme* (1912), 31: «Наш Орден обладает *ключом* ко всем масонским и герметическим тайнам, и этот ключ — наука сексуальной магии, разъясняющая *самым исчерпывающим образом* все загадки Природы, всю символику вольных каменщиков и все религиозные учения» (курсив в оригинале).

²⁵ Легенда о том, что Орден тамплиеров не погиб, а продолжал свою деятельность в подполье на протяжении нескольких веков и в конце концов возродился открыто в форме масонства и других течений,

движения стало общество баварских иллюминатов, но и оно навлекло на себя репрессии ввиду возможных политических последствий, к которым могло привести раскрытие «тайны», способной объединить человечество под эгидой рационального солярно-фаллического вероучения и тем самым освободить его от ига ложной религии.

«Восточная» часть формулы «бракосочетания Востока и Запада» в системе О.Т.О. возводится к тантризму. Считается, что «духовный отец» О.Т.О., австриец Карл Кельнер (1850—1905), был посвящен в тайны тантры, учение которой он соотнес с тайными традициями Запада, заложив таким образом фундамент О.Т.О.. Непризнанным источником сексуально-магического учения О.Т.О. служат труды американского оккультиста Паскаля Беверли Рэндольфа (1825—1874). Его новаторские практики, в которых использование секса и наркотических веществ сочетается со спиритуалистическими методами, были тайно включены в корпус наставлений О.Т.О.²⁶.

В сексуальной магии находит применение система разносторонних и глубоких оккультных соответствий между космосом и человеком. Сексуальность понимается как средство преобразования человека в бога, ибо в репродуктивном акте человек воспроизводит деяние гностического демиурга — сотворение человека. Подобно этому демиургу, человек способен создавать живых существ на физическом плане по своему образу и подобию. Солнце властвует над космосом и дарует ему жизнь; его наместник на Земле — фаллос, властвующий над человеком и несущий жизнь в мир. По закону соответствий, действие, совершенное на физическом плане, способно вызывать перемены и на других планах бытия. Именно этой цели и служит магический сексуальный акт, оргастическая кульминация которого, достигнутая обоими партнерами, посвящается намерению «воплотить в жизнь» астральное «магическое дитя» (т.е. некую идею или желание), в дальнейшем действующее как талисман, влияющий на физический план²⁷. Эта формула сексуальной магии скрыта в еврейском Тетраграмматоне — четырехбуквенном имени Бога, смысл которого, согласно учению книги «Зогар», заключается в том, что *Абба* (Божественный Отец) и *Айма* (Божественная Мать) порождают в союзе друг с другом Сына (Микропрозопа) и Дочь (Невесту, которой предстоит соединиться с Отцом); в этих образах символически представлено сотворение вселенной, состоящей из четырех каббалистических миров. Кроме того, очертания букв Тетраграмматона, расположенных друг под другом, по вертикали, символизируют человеческое тело, в чем заключается еще одно указание на божественную силу, скрытую в человеке²⁸.

Членство в О.Т.О. сопряжено с прохождением последовательности степеней масонского образца. Внешнее сходство с масонством Ройсс придал своему Ордену для того, чтобы обеспечить ему респектабельный и благородный имидж в глазах общества, а также намекнуть на эзотерическое содержание его учения, поскольку в конце XIX века масонство было самой распространенной формой западной эзотерической традиции. Кроме того, в выборе масонского обличия для О.Т.О. отразилось стремление Ройсса к пропаганде его политических и религиозных убеждений внутри ордена, так как отношения самого масонства с политикой и религией в то время вызывали у публики в целом острый интерес. В странах континентальной Европы масонские группы нередко возбуждали у власть предержащих подозрения в связях с радикальными политическими

подробно рассматривается в издании: Peter Partner. *The Murdered Magicians: The Templars and their Myth*. Wellingborough: Crucible, 1987.

²⁶ Биографию и изложение оккультного учения Рэндольфа см.: John Patrick Deveney. *Paschal Beverly Randolph: A Nineteenth-Century Black American Spiritualist, Rosicrucian, and Sex Magician*. Albany: State University of New York Press, 1997; Joscelyn Godwin, Christian Chanel, and John P. Deveney. *The Hermetic Brotherhood of Luxor: Initiatic and Historical Documents of an Order of Practical Occultism*. York Beach: Samuel Weiser, 1995.

²⁷ См.: Hugh Urban, “Unleashing the Beast: Aleister Crowley, Tantra and Sex Magic in Victorian England”. *Esoterica* 5 (2003), pp. 138—192. Онлайн-публикация:

http://www.esoteric.msu.edu/VolumeV/Unleashing_the_Beast.htm.

²⁸ S.L. MacGregor Mathers. *The Kabbalah Unveiled*. London: George Redway, 1887, 34.

течениями, однако в англоязычном мире любые политические дискуссии на собраниях масонских лож были строго запрещены; Объединенная Великая ложа Англии, самая крупная и влиятельная из великих лож, отказывалась в официальном признании великим ложам, которые нарушали это правило. Сам Ройсс некоторое время состоял в одной из английских масонских лож. Другой запрещенной для обсуждения темой на масонских собраниях была религия, и в Англии от соискателя масонского посвящения не требовалось никаких религиозных убеждений, кроме веры в некую Высшую Сущность. И тем не менее, принадлежность к масонской ложе иногда воспринималась как суррогат религиозной принадлежности. Католикам запрещалось вступать в масонские организации; некоторые протестантские церкви также возражали против причастности своих прихожан к тайным обществам, требовавшим от посвященного тех или иных клятв.

Но несмотря на все эти ограничения, потребность в братских общинах, обрядах и степенях была столь велика, что на протяжении XIX века спрос этот породил бесчисленное множество новых орденов, ритуалы которых зачастую были полны беззастенчивых заимствований из традиционных источников. Ройсс последовал примеру предприимчивых создателей подобных групп и положил в основу своей десятиградусной системы О.Т.О. немецкие масонские ритуалы из публикации под названием «Der Signatstern» («Звездная печать») ²⁹. Это типичные образцы масонских посвячительных ритуалов, в ходе которых соискатель совершает символическое путешествие, приносит клятву и получает тайные опознавательные знаки и пароли. Далее следует катехизис или лекция, в которых разъясняются уроки степени. Темы ритуалов черпались главным образом из Библии, а в катехизис включались также элементы, восходящие к мистериальным школам античности и традициям алхимии и каббалы:

Вопрос: Что есть совершенство?

Ответ: 1, 2, 3 и 4.

В.: Что это значит?

О.: Об этом ты можешь лишь строить догадки, исходя из значения чисел, но объяснения пока не получишь.

В.: Что есть совершенный огонь?

О.: Огонь, который горит, но не сжигает.

В.: Что это значит?

О.: Это нельзя объяснить. Это можно лишь познать на опыте.

В.: Какое слово нельзя произносить, приближаясь к камню Соломонова храма?

О.: Слово «Майим» ³⁰.

Ройсс пренебрег одним из мотивов, которые побуждали некоторых добиваться принятия в братские организации, и радикально отклонился в этом отношении от масонской традиции: степени в его системе предназначались в равной мере как для мужчин, так и для женщин, что отражалось и в текстах ритуалов, отредактированных

²⁹ Историк масонских ритуалов Артуро де Хойос установил источник ройссовских ритуалов О.Т.О.. Таковым оказалось анонимное издание под названием «Звездная печать, или Разоблачение всех семи степеней и тайн мистического масонства, а также Ордена Мага, или Рыцаря Света, со всеми тайными знаками мистических церемоний, служащих чудесным деяниям. Для масонов, равно как и для тех, кто не принадлежит к оным» (*Der Signatstern: Oder die enthullten sammtlichen sieben Grade und Geheimnisse der mystischen Freimaurerei nebst dem Orden der Magus oder Ritter des Lichts mit allen geheimen Schriftzeichen mysteriosen Ceremonien wundervollen Operationen u.s.w. fur Maurer und die es nicht sind.* Stuttgart: J. Schleible, 1866.) (Информация получена в частной беседе с автором 16 октября 2003 года).

³⁰ Это фрагмент из ройссовского ритуала VII°. Перевод с немецкого предоставил Артуро де Хойос; немецкий оригинал фрагмента идентичен тексту, приведенному на стр. 118 «Звездной печати». Немецкий текст ройссовских ритуалов О.Т.О. см.: Peter-R. König, ed. *Der kleine Theodor-Reuss-Reader.* Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 1993, pp. 40—56. Анонимный английский перевод ройссовского ритуала степени Послушника, Неофита, или Минервала, опубликован в издании: R.A. Gilbert. *Baphomet and Son: A Little Known Chapter in the Life of the Beast 666.* Ed. Darcy Kuntz. Edmonds: Holmes Publishing Group, 1997, pp. 29—35; этот ритуал был отредактирован Кроули и, таким образом, несколько отличается от переводов с немецких оригиналов, выполненных де Хойосом.

сообразно этому принципу³¹. Нарушение этого «древнего рубежа» сразу же вывело О.Т.О. из сферы принятых масонских практик и лишило Орден всех шансов на признание со стороны международного масонского сообщества. Однако этого отхода от традиции настоятельно требовали тайные цели Ордена, связанные с практикой гетеросексуальной магии. Представив О.Т.О. как разновидность сомасонства, Ройсс потерял значительную часть потенциальных последователей из среды «регулярных» масонов, но зато ему не надо было больше беспокоиться о том, как они отнесутся к его нестандартным воззрениям на секс и религию.

После 1912 года, с тех пор как в Ордене начал работать Алистер Кроули, ритуалы О.Т.О. претерпели весьма существенные изменения. Кроули утверждал, что Ройсс попросил его переработать орденские церемонии и всю посвятельную систему в целом, поскольку «до сих пор пользовался какими-то жалкими скелетами ритуалов, вываренными из плоти церемоний континентального масонства»³². Первые версии ритуалов, предложенных Кроули для степеней I—III, содержали много заимствований из английского Устава Усовершенствования, ритуалы которого использовались в большинстве английских масонских лож³³. Разработанный Кроули ритуал IV° представлял собой близкую к оригиналу версию английского ритуала Царственного Свода; ритуал V° — инверсию 18° (Рыцаря Розы и Креста) Шотландского устава; а в основу ритуала VI° была положена структура 30° (Рыцаря Кадош) Шотландского устава. Церемонии более высоких степеней, то есть собственно О.Т.О. (поскольку считалось, что О.Т.О. начинается с VII°, масонским эквивалентом которой был 33-й, последний градус Шотландского устава), Кроули считал слишком секретными, чтобы доверить их бумаге полностью³⁴.

В ходе подобных ритуалов посвящаемый приносил клятву масонского образца на той или иной священной книге, чаще всего на Библии. Радикальная переработка ройссовских ритуальных процедур понадобилась Кроули для того, чтобы провозгласить воспринятое им в 1904 году откровение, «Книгу Закона»³⁵, единственной «Книгой Священного Закона», на которой могут клясться соискатели членства в О.Т.О.. Принятие «Закона Телемы» — учения, которое Кроули разработал исходя из своего понимания «Книги Закона», — стало основным требованием к соискателю О.Т.О. в области верований и убеждений, вследствие чего обязательства братской честности и соблюдения тайны превратились в некую разновидность религиозного обета. Отныне О.Т.О. допускал в свои ряды только телемитов — в противовес масонству с его относительной веротерпимостью и открытостью для приверженцев всех монотеистических религий. Подобно тому, как произошло с богослужением мормонов, развившимся на основе

³¹ Марк Карнес в своей книге «Тайный ритуал и мужественность в Америке викторианской эпохи» (Mark C. Carnes. *Secret Ritual and Manhood in Victorian America*. New Haven: Yale University Press, 1989, p. 149) отмечает, связывает рост численности мужских братских организаций в Америке XIX века с тем фактом, что «многие мужчины испытывали на себе тяжелые последствия гендерной бифуркации, характерной для викторианского общества и лишавшей их как религиозного опыта, обеспечивающего самоидентификацию, так и семейной среды, в которой они могли бы свободно выражать воспитательские и родительские чувства».

³² Starb, *The Unknown God*, p. 99.

³³ Тексты ритуалов О.Т.О., составленные Кроули на основе Устава Усовершенствования и содержащие его же обильную правку, в которой отразился процесс перехода к телемической форме ритуала, хранятся в Отделе специальных коллекций Библиотеки Джорджа Аренса (Университет Сиракьюса, Сиракьюс, Нью-Йорк, США).

³⁴ Наброски ритуала VIII°, сделанные рукой Кроули, сохранились в «Записной книжке I» в Исследовательском центре гуманитарных наук Гарри Рэнсома при Техасском университете (Остин, США).

³⁵ Самое полное из осуществленных Кроули изданий «Книги Закона» см. в составе тома: [Aleister Crowley]. *The Equinox of the Gods*. London: O.T.O., 1936; в него включен «Комментарий», предписывающий разрешать все вопросы, связанные с Законом Телемы, исключительно путем изучения трудов Кроули в индивидуальном порядке.

масонского ритуала³⁶, О.Т.О. преобразовал свою масонскую базу в средство укрепления нового вероучения. Кроули «реконструировал» масонские церемонии, очистив их от иудео-христианских элементов и заменив последние символами Телемы. Центральное место в теологии посвячительных ритуалов заняли «Эон Хора — Венценосного и Победоносного Ребенка» и «дохристианское христианство» гностицизма, как его понимал Кроули. Перерабатывая масонскую традицию в ритуальную структуру О.Т.О., Кроули ставил своей задачей «сделать для соперничающих сект масонства то же, что александрийцы сделали для -соперничающих языческих сект»³⁷. Под влиянием Кроули как Пророка и единственного полномочного толкователя своего пророчества, провозгласившего себя святым в созданной им центральной церемонии О.Т.О., Гностической Католической мессы³⁸, Орден окончательно преобразился в НРД, сосредоточенное вокруг «Книги Закона» и других работ Кроули, а также самой его личности как живого объекта почитания. При жизни Кроули все вопросы полномочий в рамках О.Т.О. начинались и заканчивались на Кроули. Единственной американской ложе О.Т.О. удалось привлечь некоторое количество приверженцев; никакой конкуренции со стороны отколовшихся групп, претендовавших на то же «сакральное пространство», что и О.Т.О., не наблюдалось. Вопреки масонской традиции Кроули так и не выпустил хартию для единственной подчиненной ему ложи — «Агапе» №2, основанной в Голливуде (Калифорния, США) в 1935 году, — и вместо этого просто подтвердил телеграммой ее полномочия на предоставление степеней О.Т.О.³⁹. Под руководством Кроули многие полномочия передавались из уст в уста и не подтверждались никакими документами; конституция в Ордене имела, но с ней были знакомы лишь немногие из членов О.Т.О., так что единственным законом, по сути, оставалось слово Кроули.

Новое учение нуждалось в новых ритуалах. Кроули написал для реорганизованного О.Т.О. цикл из шести телемических ритуалов⁴⁰, символизирующих круговорот человеческого бытия и последовательно приближающих соискателя к главной сексуально-магической тайне. Начиная с 1935 года, когда деятельность О.Т.О. в США возобновилась под руководством Кроули, на практике использовались только телемические ритуалы. Масонские истоки О.Т.О. постепенно забылись и канули в прошлое, но легенда о наследии тамплиеров, запечатленная в самом названии Ордена, не умерла.

Передача власти в О.Т.О.: Рождение-Жизнь-Смерть — 1906—1962

³⁶ О мормонском таинстве облечения, которое было разработано Джозефом Смитом и объявлено «истинным масонством» (в противовес масонству современному, которое рассматривалось как выродившаяся традиция, восходящая к отступничеству Соломона и Давида) см.: David John Buerger. *The Mysteries of Godliness: A History of Mormon Temple Worship*. San Francisco: Smith Research Associates, 1994, pp. 35—68.

³⁷ Aleister Crowley. *The Confessions of Aleister Crowley: An Autohagiography*. Ed. John Symonds and Kenneth Grant. New York: Hill and Wang, 1969, p. 707.

³⁸ [Aleister Crowley]. “Ecclesiae Gnosticae Catholicae Canon Missae,” *The International* 12.3 (March 1918), pp. 70—78. Современный анализ текста и теологического содержания Гностической Католической мессы см.: [David Scriven and Lynn Scriven]. “Mystery of Mysteries: A Primer of Thelemic Ecclesiastical Gnosticism”. // *Red Flame* 2 (1995). Субстанциональная доктрина О.Т.О. четко сформулирована в «Гимне», входящем в состав этой литургии: «О, ты, кто есть я, за пределом всего, что я емь! // Не имеющий свойств, безымянный!»

³⁹ Starr, *The Unknown God*, p. 220.

⁴⁰ Тексты телемических ритуалов О.Т.О. и наставления Кроули для высших степеней см.: Aleister Crowley. *The Secret Rituals of the O.T.O.* Ed. Francis King. London: C.W. Daniel Co., 1973; Theodor Reuss and Aleister Crowley. *O.T.O. Rituals and Sex Magick*. Ed. A.R. Naylor. Thame: I.H.O. Books, 1999. Смысл этих ритуалов Кроули разъясняет в своей «Исповеди» (Crowley, *Confessions*, pp. 701—707). Свою точку зрения на масонство Кроули подробно изложил в подписанной псевдонимом статье «Кризис современного масонства»; см.: “The Present Crisis in Freemasonry”. // *The English Review* 34 (August 1922), pp. 127—134.

В истории передачи власти О.Т.О. за период от основания Ордена в 1906 году⁴¹ до 1962 года выделяется три основных периода. Первым переломным моментом стал переход руководства от основателя братства Теодора Ройсса к Алистеру Кроули. Согласно конституции О.Т.О., международный руководитель ордена, известный под титулом «Верховный Брат и Внешний Глава», был облечен абсолютной властью и правил бессменно до самой смерти или до отставки по собственному желанию и должен был сам назначить своего преемника⁴². В 1921 году Ройсс расторг отношения с Кроули, не сойдясь с ним во мнениях по некоторым доктринальным и финансовым вопросам. Действуя по уже привычной ему схеме узурпации⁴³, Кроули объявил, что Ройсс смещен со своего поста, и провозгласил себя Верховным Братом Ордена — в то время неактивного и весьма малочисленного⁴⁴. В Соединенных Штатах О.Т.О. бездействовал вплоть до 1934 года, когда давний ученик Кроули, Уилфред Талбот Смит, начал проводить в Голливуде (Калифорния) Гностические Католические мессы; годом позже он начал посвящать в Орден новых членов и основал ложу «Агапе»⁴⁵. Кроме того, Смит создал «дом исповедания» О.Т.О. — самокупаемую общину по образцу тех, которые бытовали еще при Ройссе под названием «приюты О.Т.О.» и изначально были задуманы как убежища для матерей-одиночек. Считая себя реинкарнацией французского мага Элифаса Леви (1810—1875), который в молодости был учеником социалиста-утописта Шарля Фурье (1772—1837), Кроули усматривал явные параллели между идеалами сексуальной свободы фаланстера, которые проповедовал Фурье, и своими собственными идеями об устройстве телемитской общины на основе принципов О.Т.О. Исповедальные дома Смит в Голливуде и Пасадене были устроены проще, но предоставляли надежную базу для проведения Гностической мессы и посвящений в степени О.Т.О.; в результате они оставались основой всей телемитской деятельности в США на протяжении десяти с лишним лет.

Вторая передача власти в О.Т.О. — от Кроули к Карлу Гермеру — совершилась гораздо более спокойно. Кроули постепенно переслал Гермеру ряд частных документов, подтверждавших полномочия последнего по управлению своим личным и организационным наследством. Гермер воспринял О.Т.О. как тяжкое бремя, которое Кроули возложил на него против воли, к которому он был не готов и которое не доставляло ему ни малейшего удовольствия. Под властью Гермера О.Т.О. в США практически прекратил всякую деятельность. Гермер лишь ввел нескольких человек, по большей части давних членов Ордена, в IX° О.Т.О. — «Святынище Гнозиса», хранившее главную тайну гетеросексуальной магии. Единственная американская ложа, действовавшая под его руководством, — ложа «Агапе» — закрылась в 1948 году. Тем американским членам Ордена, которые пытались подтолкнуть его к более активной работе или просили у него полномочий на последнюю, Гермер отвечал отказом. Он умер в 1962 году, не назначив преемника; при этом, согласно его завещанию, собственность О.Т.О. (включая рукопись «Книги Закона», важнейшую религиозную святыню Телемы), находившаяся в его распоряжении, должна была перейти в руки «глав» Ордена.

⁴¹ В статье Ellic Howe, Helmut Möller. “Theodor Reuss: Irregular Freemasonry in Germany, 1900—1923”. // *Ars Quatuor Coronatorum*, 91 (1979), p. 38 эта дата основание ставится под сомнение: «Представляется маловероятным, что О.Т.О. действовал хоть в каком-то смысле уже в 1905—1906 гг. Мы полагаем, что деятельность его началась лишь в 1912 году, когда в нее оказался вовлечен Алистер Кроули». Это мнение согласуется с датой основания, приведенной в работе: А.Р. Eberhardt. *Von den Winkellogen Deutschlands: Freimaurerlogen neueren Datums im letzten Vierjahrhundert*. Leipzig: Druck und Verlag von Bruno Zechel, 1914, p. 99. — *Здесь и далее примечания автора, если не указано иначе.*

⁴² «Конституция Древнего Ордена Восточных Тамплиеров (О.Т.О.)», пункт 4.

⁴³ Имеется в виду эпизод, в котором Кроули провозгласил себя — вместо С.Л. Мазерса — главой «Розенкрейцерского ордена»; подробнее см. предисловие к изданию: Гоэтия Алистера Кроули. М.: Ганга, Телема, 2009. — *Примеч. перев.*

⁴⁴ Stagg, *The Unknown God*, pp. 111—114.

⁴⁵ Там же, pp. 193—194.

Воцарилась неразбериха: в отсутствие сколько-нибудь ясно очерченной схемы передачи власти немногие дожившие до этого времени члены Ордена не могли прийти к единому мнению о том, кто имеет право взять на себя руководство и продолжить движение. И так, на тот период Орден представлял собой НРД, до крайности истощенное бездействием и оттоком последователей, а теперь еще и отсутствием лидера, уполномоченного принять на себя руководство общиной. В результате будущее этого НРД определилось не столько смертью его пророка, Алистера Кроули, сколько последствиями кончины Гермера.

Предшественники «Солнечной ложи»

Один из императивов кроулианского метода обучения оккультизму заключается в том, что успевающий ученик рано или поздно *должен* сам стать учителем. Этим «цепным методом» передачи наставлений из уст в уста Кроули пользовался еще со времен основания А. 'А. ' (в 1907 году) — иерархического магического ордена, предназначенного для личного преподавания методов духовного достижения, разработанных Кроули⁴⁶.

Одним из самых многообещающих учеников Кроули был американец Сесил Фредерик Рассел (1897—1987)⁴⁷. Рассел познакомился с Кроули в 1918 году, быстро стал членом О.Т.О. и А. 'А. ' и в 1920 году последовал за своим учителем на Сицилию, где Кроули основал телемическую общину. Опираясь на личные указания Кроули, Рассел пришел к выводу, что масонские ритуалы О.Т.О. бесполезны в качестве метода посвящения и что единственным ценным элементом орденской программы является учение о сексуальной магии. Отдавая должное программе магической и йогической подготовки адептов А. 'А. ', Рассел видел, что она занимает слишком много времени. Поэтому он решил сократить программу обучения двух главных телемических Орден и положить эту сокращенную версию в основу новой организации — клуба «Хоронзон», предоставляющего «краткий путь к Посвящению». Посвященным сообщалось другое название этого братства: «Гностическое Тело Божье» («Gnostic Body of God», GBG)⁴⁸. Некоторое время, в начале 1930-х годов, GBG под руководством Рассела работало довольно активно, но в 1934-м Кроули объявил его деятельность неправомочной, в результате чего Рассел прекратил прием новых членов в свою организацию.

Верным последователем GBG был калифорниец Рэй Джордж Берлингем (1893—1965), известный в Ордене под именем «Брат Водолей». Берлингем прошел посвящение в О.Т.О. в 1941 году; на следующий год вслед за ним в Орден вступил его вторая жена, Милдред Кристина Берлингем (1913—1981). Берлингем с энтузиазмом участвовали в работе ложи «Агапе», внося из своего рабочего жалования щедрые пожертвования в пользу Кроули, с которыми они состояли в дружеской переписке. Они преданно трудились на благо ложи «Агапе» вплоть до 1948 года, когда та прекратила свое существование; за заслуги перед Орденем Рэю Берлингею даровали IX^o степень О.Т.О. непосредственно (Кроули нередко пропускал ритуальное присвоение промежуточных степеней, и эта традиция сохранилась и после его смерти).

Основание «Солнечной ложи»

Памятуя о том, что ученик рано или поздно должен сам стать учителем, Рэй Берлингем постепенно собрал вокруг себя небольшую группу последователей. В их

⁴⁶ См.: Henrik Bogdan. А. 'А. ' — *The History of a Magical and Mystical Order* (готовится к изданию в 2006 г.).

⁴⁷ Подробности биографии Рассела см. в издании: Starr, *The Unknown God*, pp. 89, 125—129, 220—226; Crowley. *Confessions*, pp. 871—875; C.F. Russell. *Znuz is Znees: Memoirs of a Magician*. Los Angeles: privately printed, 1969—1982.

⁴⁸ Louis T. Culling. *The Complete Magick Curriculum of the Secret Order G.B.G.* St. Paul: Llewellyn Publications, 1969; *A Manual of Sex Magick*. St. Paul: Llewellyn Publications, 1971; Starr. *The Unknown God*, pp. 126—129, 220—226.

числе была официантка, с которой его жена Милдред познакомилась на работе, — «военная невеста» родом из Англии, разведшаяся со своим первым мужем и вышедшая замуж в Лос-Анджелесе за школьного учителя. Ее звали Джорджина Роуз Брэйтон (1921—1984), или просто Джин. Учиться у Берлингейма она начала около 1955 года⁴⁹. Брэйтон попросила Берлингейма посвятить ее в О.Т.О.. Сначала он отказался: лож в то время уже не существовало, а сам он не был уполномочен проводить посвящения. Проведя тайное посвящение без подобающего на то разрешения, он нарушил бы свои обязательства перед О.Т.О.⁵⁰.

Тем не менее, посвящение в конце концов состоялось. Провели его Рэй и Милдред Берлингеймы с помощью еще одного члена ложи «Агапе», Милтона С. Бэшема. В один из четвергов 1962 года Джин получила предписание явиться в следующий вторник в дом Берлингеймом в Лонг-Бич (Калифорния), где и был проведен ритуал; и как раз в промежутке между приглашением и ритуалом скончался Карл Гермер⁵¹. Джин, принявшая имя «Сестра Козерог», хвасталась, что стала первой за 13 лет посвященной О.Т.О.. Всего через несколько месяцев Рэй Берлингейм посвятил ее в V°, а летом 1963 года сообщил ей тайну IX°. Не исключено, что Берлингейм так торопился с продвижением Джин ввиду того, что здоровье его резко ухудшалось и он опасался, что не успеет передать по наследству главную тайну Ордена, как то предписывал Кроули в документе «Агапе»⁵². Некоторые из калифорнийских членов О.Т.О., дожившие до того времени, резко осуждали инициативу Берлингейма, но из сохранившихся документов неясно, скольким из них было известно об этих событиях.

Джин и ее муж, Ричард Монтгомери Брэйтон (1911—1989), школьный учитель из Лос-Анджелеса, владели старым особняком неподалеку от кампуса Южно-Калифорнийского университета и сдавали комнаты в этом доме студентам. Этот факт немаловажен в свете истории их движения, поскольку именно в этом доме около 1963 года начал собираться небольшой кружок любителей эзотерики — для обсуждения и практики ритуальной магии.

Согласно свидетельствам современников, летом 1965 года Рэй Берлингейм намекнул Джин Брэйтон, что ей следует начать проводить посвящения самостоятельно. Он вручил ей машинописные тексты ритуалов О.Т.О. и, что еще более важно, круглый серебряный талисман IX°. Члены «Солнечной ложи» считали этот талисман своим «предметом силы», магическим образом поддерживающим связь с наследием О.Т.О., восходящим к тамплиерам и иллюминатам; в действительности же он попал к Рэю Берлингейму от Джин Вульф, которая, в свою очередь, получила его от Кроули. Данный способ оккультной легитимизации позволял обойти все проблемы, возникавшие в связи с подпольным посвящением Джин, не говоря уже об отсутствии хартии или иного документа о подтверждении полномочий на работу по системе О.Т.О.. На самом деле члены «Солнечной ложи» просто не знали никого, кто мог бы предоставить им такие полномочия. И хотя аргументы такого рода не имели веса в глазах действительных членов ОТО, охотно признававших членов «Солнечной ложи» телемитами, но не полноправными посвященными Ордена Восточных Тамплиеров, для самой Джин Брэйтон и постепенно

⁴⁹ За приведенную информацию я глубоко признателен бывшему служителю «Солнечной ложи», которого я называю в этой статье «Брат 216». Он ответил на ряд моих вопросов по телефону и при личных встречах, а также предоставил мне свои неопубликованные воспоминания о «Солнечной ложе» под заглавием: «В стенах Ордена Храма: Правдивый рассказ о Посвящении и Высшем Приключении». Кроме того, в 1984 году я написал самой Джин Брэйтон и получил от нее ответ.

⁵⁰ См.: Crowley. *The Secret Rituals of the O.T.O.*, p. 90.

⁵¹ Карл Гермер умер в четверг 25 октября 1962 года; если приведенные в тексте сведения точны, то смерть Гермера припала именно на тот день, когда Джин получила приглашение. В этом случае посвящение Джин Брэйтон в степень Минервала и I° состоялось 30 октября 1962 года. Последнее при жизни Гермера посвящение в О.Т.О. в США провел Уилфред Смит в июле 1951 года; соискателем был американец родом из Мексики Габриэль Монтенегро Варгас (1907—1969).

⁵² Crowley. *The Secret Rituals of the O.T.O.*, pp. 207—229.

расширявшегося круга ее последователей упомянутый талисман служил вполне достаточным подтверждением полномочий. Рэй Берлингейм умер 19 июля 1965 года, вскоре после того, как передал этот талисман Джин.

Практика и идеология «Солнечной ложи»

Через несколько месяцев после смерти Берлингейма Джин Брэйтон начала проводить посвящения в кругу своих учеников. Так же, как и в GBG, от соискателей перед вступлением требовалось принести клятву, что они будут говорить только правду⁵³. Джин не понимала, в чем заключается разница между А.'А.' и О.Т.О.; она не отдавала себе отчет, что первый из этих Орденов предназначался для индивидуальной духовной практики, а второй — для групповой работы и общинной деятельности. Она, по собственному ее признанию, почти не читала работ Кроули и полагала, что А.'А.' и О.Т.О. — это просто два разных названия одного и того же ордена. Используя титулы О.Т.О. для обозначения своего места в иерархии, члены «Солнечной ложи» опирались при этом на задания и наставления, предназначенные для А.'А.'. Общая идея заключалась в том, что соискатель, выполнивший задачу той или иной степени А.'А.', получал право на ритуальное посвящение в соответствующую ей (по мнению Джин Брэйтон) степень О.Т.О. (например, для продвижения соискателя на степень Послушника А.'А.' проводилась церемония Минервала О.Т.О.). Взносы за посвящения были невелики. Джин, по описаниям разительно похожая внешне на мадам Блаватскую, не желала официально принимать на себя роль лидера, утверждая, что занимает ведущее положение в организации лишь до тех пор, пока не появится достаточно компетентный претендент на это место⁵⁴.

Большинство членов группы были студентами университета. В ложе их поощряли к серьезному и дисциплинированному изучению оккультных наук. Вопреки духу времени они коротко стриглись, носили строгие костюмы и неплохо зарабатывали. С другой стороны, в согласии с тем же духом времени они употребляли в частном порядке наркотики, как разрешенные, так и запрещенные, хотя впоследствии публично отрицали этот факт. На высших степенях преподавалась сексуальная магия, но групповой секс ни в каких формах не практиковался:

Хотя в Ордене, как утверждалось, обучали тайнам сексуальной магии, выдвигавшиеся против него обвинения в сексуальной распущенности не имеют под собой никаких оснований. Не было никакой свободной любви, никаких оргий, никаких коллективных сексуальных ритуалов. Некоторые соискатели разочаровывались и уходили, обнаружив, что основу программы составляют йога, церемониальная магия и прочие серьезные дисциплины. Тайны сексуальной магии предназначались только для высших посвящений, да и то их передача осуществлялась безо всяких сексуальных контактов⁵⁵.

Какой идеологии придерживалась «Солнечная ложа»? Свидетельств о ее воззрениях и верованиях раннего периода сохранилось совсем немного; опубликованные отзывы о ее деятельности изобилуют беспочвенными обвинениями, изображая «Солнечную ложу» как в высшей степени деструктивную секту, которая будто бы проводила вдохновленные Алистером Кроули зловещие ритуалы, включающие питье крови и т.п., а также использовала техники манипуляции сознанием для насаждения расистской идеологии и

⁵³ Впрочем, «Брат 216» в личной беседе 1 декабря 2005 года заявил: «В действительности Клятва гласила: “Я торжественно клянусь делать все, что в моих силах, чтобы познать и понять Истину”. Никаких обязательств перед группой — только утверждение Воли!».

⁵⁴ По словам «Брата 216», название «Солнечная ложа» произошло от имени «Sol» («Солнце») — магического имени Ричарда Брэйтона, поскольку Джин Брэйтон надеялась, что со временем группу возглавит ее муж. В этом названии заключался также намек на то, что «Солнечная ложа» представляет собой центр притяжения, который должен собрать вокруг себя всех телемитов.

⁵⁵ Брат 216, «В стенах Ордена Храма».

апокалиптического образа мысли. Брэйтоны с возмущением отвергали все эти обвинения на судебных процессах. Напротив, утверждали они, «Солнечная ложа» представляла собой свободную от всяких догм школу философии, которая действительно черпала вдохновение в трудах Кроули, но далеко не только в них одних, и в первую очередь помогала ученикам достичь самопознания. Последователи ложи изучали труды, относящиеся не только к оккультизму, но и к таким разнообразным областям, как психология, естественные науки, философия, религия и мистицизм. В основу своего подхода к поискам духовной истины Брэйтоны положили следующие принципы:

Во-первых, истинные учителя выходят лишь из среды тех людей, которые отбыли свой срок в пустыне. И у этих пробужденных можно учиться, но им ни в коем случае не следует рабски подражать. В конечном счете, вам тоже придется отбыть свой срок в пустыне, ибо только там вы отыщете свой собственный путь. Во-вторых, ритуалы и организации непрерывно меняются, так как тайное знание становится все более и более глубоким. Ярлыки по большей части не имеют смысла. В-третьих, никакой духовный советчик или образец, будь то Будда, Христос или Мухаммед, не может постигнут по-настоящему через догмы. И, наконец, единственное, что может делать учитель — будь то Святой Франциск, Лойола, Бодхидхарма, Кроули, Ганди или кто бы то ни было еще, — это постоянно напоминать ученику о том, что путь к духовному пробуждению существует. Но ученик должен отыскать и пройти этот путь самостоятельно⁵⁶.

Система О.Т.О., разработанная Кроули, привлекала Брэйтонов потому, что представлялась им «простой, не отягощенной догмами, научной и самодостаточной»⁵⁷. Важнее всего были методы, а кто именно их разработал — не имело значения. Поэтому последователи Брэйтон «открыто признают, что они многим обязаны Алестару [*sic*] Кроули, утверждая при этом, что не зависят ни от Кроули, ни от какого-либо иного духовного учителя»⁵⁸. Прежде чем принять нового соискателя, его проверяли на принадлежность к другим организациям, выясняя, не был ли он связан в прошлом с «движением хиппи, коммунистическими, фашистскими, масонскими, религиозными или подрывными движениями какого бы то ни было рода»⁵⁹.

Несмотря на все эти попытки отгородиться от Кроули, одна из публикаций «Солнечной ложи» того периода свидетельствует о том, что принятые в ней эсхатологические воззрения восходили к учению Кроули. По словам одного из членов ложи, «мы думали, что цивилизация вот-вот лопнет по швам, — мы ожидали чего-то такого, что наконец-то начинается теперь (2005). Кроули предсказывал, что это случится, если наша цивилизация не примет “Liber Al” [“Книгу Закона”]». В 1967 году «Солнечная ложа» перепечатала пасаденское издание «Книги Закона» с одним существенным дополнением. На странице, отведенной для издательских нужд, они разместили выдержку из рекламного проспекта «Равноденствия Богов», выпущенного Кроули в 1937 году: перечень четырех публикаций «Книги Закона», за каждой из которых через девять месяцев следовала война или вооруженный конфликт⁶⁰. К этому списку они добавили дату «пятой публикации» — 21 мая 1967 года⁶¹. В данной публикации они четко позиционировали себя как «Солнечную ложу О.Т.О.», хотя впоследствии отрицали свою

⁵⁶ “The Three ‘Wise’ Men: Velle Press Conference Reveals Truth Ignored by Press”. *Midnight Press* 1.3 (December 1971).

⁵⁷ *Ibid.*

⁵⁸ *Ibid.*

⁵⁹ Из письма Джин Брэйтон к Милдред Берлингейм от 23 декабря 1969 года (архив Грейди Л. Макмертри из хранилища О.Т.О.). Копии этого письма, содержащего 31 пункт обвинений против системы уголовного правосудия, были разосланы ряду высокопоставленных лиц, в том числе президенту Ричарду Никсону, губернатору Рональду Рейгану и генеральному секретарю ООН У Тану.

⁶⁰ Описание этих четырех изданий и войн, которым они предшествовали, см.: Aleister Crowley. *Magick without Tears*. Hampton: Thelema Publishing Co., 1954, pp. 180—183.

⁶¹ Один из экземпляров издания «Книги Закона», выпущенного «Солнечной ложей» в 1967 году, хранится в архивах О.Т.О..

связь с Орденом Восточных Тамплиеров, объявив последний «несуществующей организацией» и утверждая, что причисление их к О.Т.О. — не что иное, как клевета.

Очевидно, что Брэйтоны не гнушались обмана, когда им это было выгодно. Один из бывших членов «Солнечной ложи» описал их расизм как «подспудный, почти неуловимый. Не было никаких проповедей о превосходстве белого человека и арийской расы»⁶². В ответ Брэйтоны заявили, что никакого расизма не было вовсе, сославшись на то, что Ричард Брэйтон на протяжении 25 лет преподавал в школах с преобладанием афро-американцев и что оба супруга выступали против джентрификации лос-анджелесского района, смешанного по расовому составу населения.

Вне закона

Среди тех немногочисленных людей со стороны, которым было известно о существовании «Солнечной ложи», отношение к ней постепенно ухудшалось. В январе 1966 года Милдред Берлинггейм обнаружила, что из ее квартиры в Лонг-Бич исчезли копии ритуалов О.Т.О.. Она знала, что ключ от ее квартиры был у Джин Брэйтон (которая в то время, вероятно, находилась за границей⁶³), но в ответ на расспросы та заявила, что не имеет к случившемуся никакого отношения. В октябре того же года квартиру Берлинггеймов ограбили, похитив множество книг, причем все — авторства Кроули.

Вдову Карла Гермера, Сашу, ограбили в сентябре 1967 года. По ее свидетельству, грабители, объявившие себя «членами О.Т.О.», одурманили ее каким-то наркотиком и вынесли из дома Гермеров в Вест-Пойнте (Калифорния) значительную часть хранившихся там книг и рукописей Кроули⁶⁴. Новость об ограблении распространилась среди членов О.Т.О. не мгновенно, однако некоторые из них восприняли расхищение орденовских архивов, вверенных Гермеру, как сигнал к активным действиям. Сочтя Сашу Гермер невменяемой, местная полиция пришла к выводу, что никакого ограбления в действительности не было, и не стала заводить дело. Но на самом деле, несмотря на позднейшие попытки опровержения этого факта, нападение на дом Гермеров совершили члены «Солнечной ложи» во главе с «Большим Эдом» — Эдсоном Фрэнком Данлапом (1930—1987), аттестованным дантистом, имевшим доступ к анестезирующим препаратам⁶⁵. Посвященные «Солнечной ложи» регулярно ездили в Калифорнийскую пустыню с ритуальными целями. Джин решила приобрести в этом районе какую-нибудь недвижимость по сходной цене и в конце концов купила большой кусок земли в пустыне неподалеку от Видаля (Калифорния). Это место члены ложи называли «Солнечным ранчо», «Каабой» или «Ковчегом», подразумевая, что оно станет им убежищем во времена грядущей катастрофы. Члены группы начали объединять свое имущество; младшие из них бросали учебу и устраивались работать на принадлежавшие Брэйтонам предприятия (список которых неуклонно рос), или отправлялись обустроить «Солнечное ранчо». Менее легкие на подъем члены ложи ограничивались финансовыми вложениями. К лету 1969 года в активе «Солнечной ложи» насчитывалось 50 действительных членов, 5 домов

⁶² Konig, *Der O.T.O. Phänomen REMIX*, 332.

⁶³ В декабре 1965 года Брэйтон отправились в большое путешествие и, по их словам, посетили швейцарский город Штайн, где в 50-е годы Герман Мецгер (1919—1990) создал центр О.Т.О.. В 1963 году последователи Мецгера избрали его международным главой О.Т.О., но некоторые американские члены Ордена сомневались, действительно ли Гермер назначил Мецгера своим преемником.

⁶⁴ Саша Гермер утверждала, что грабители были в масках, но она якобы узнала в них сына и дочь члена О.Т.О. Филлис Секлер (1917—2004) и покойного Рэя Берлинггейма. Источник этой информации — письма Саши Гермер к Стелле Секлер от 4 ноября 1967 года и к Марселу Мотте от 8 октября и 3 декабря 1968 года (фотокопии в коллекции автора настоящей статьи).

⁶⁵ Из интервью с «Братом 216» в феврале 2005 года. В 2004 году бывшие члены «Солнечной ложи» вернули ОТО похищенные у Гермеров материалы.

в Лос-Анджелесе⁶⁶ (в общей сложности 34 квартиры), книжный магазин в Блайте, «Солнечное ранчо» и торговый комплекс в Видале. По словам одного современника тех событий, состоявшего в ложе, финансирование этих предприятий было абсолютно легальным. С его точки зрения, члены «Солнечной ложи» оказались кармическими наследниками тамплиеров, которые в свое время также преуспели в накоплении богатств, но тем самым навлекли на себя ненависть общественно-политического «истэблшмента» и в результате были истреблены⁶⁷. Как пишут Родни Старк и Уильямс Симс Беймбридж,

...чем больше сторонников удастся привлечь культовому движению, тем более активную оппозицию оно порождает. При этом культы, последователи которых остаются интегрированными членами общества, продолжая вести обычную жизнь и заниматься прежними делами, вызывают гораздо меньшее сопротивление, чем те, чьи приверженцы бросают старую жизнь и полностью посвящают себя работе на благо движения. <...> Таким образом, чем более массовым и всеохватным становится движение, тем более массовой и всеохватной оказывается оппозиция⁶⁸.

Несмотря на внешнюю легитимность, «Солнечное ранчо» четко вписывалось в стереотип «хипповской коммуны», вызывавший в 60-е годы сугубо негативные коннотации в массовом сознании. Местное население все более активно выступало против соседства с «землей обетованной». Руководители «Солнечной ложи» полагали, что значительную часть населения Блайта составляют последователи Общества Джона Берча — ультраконсервативного националистского движения, члены которого провозглашали себя извечным врагом «иллюминатов», чьим отличительным знаком, согласно Берчу, служил глаз в треугольнике. Открыв в Блайте книжный магазин — второй из маленькой сети магазинов под названием «Око Хора», — «Солнечная ложа» привлекла к себе еще больше негативного внимания общественности.

Обитатели «Солнечного ранчо» жили главным образом в бараках собственноручной сборки; спальня в них отводили в первую очередь детям членов общины. 20 мая 1969 года один из этих детей, 6-летний Энтони Сол Гиббонс, устроил пожар, уничтоживший все поселение. Обратившись за советом к своему внутреннему наставнику, Джин Брэйтон услышала голос, который объявил: «Врата Посвящения закрыты», — и повелел ей распустить организацию. Но Джин не повиновалась, приняв решение заново отстроить ранчо. Современник этих печальных событий, состоявший в «Солнечной ложе», рассказывал о них так:

Энтони Сол Гиббонс устроил пожар, погубивший «Кабу». Его не стали наказывать; ему предоставили делать, что ему вздумается, «чтобы он сам понял, что натворил» (по словам Джин Брэйтон). Через пару месяцев (кажется, 28 июля 1969 года) его, по слухам (меня там не было), застали за очередным поджогом; огонь удалось погасить. Тогда вызвали его отца (Джима Гиббонса, лос-анджелесского сотрудника службы надзора за условно осужденными), и тот сказал (кому-то): «Я приеду, как только смогу. А до тех пор проследите за Солом! Заприте его где-нибудь, да хоть привяжите — лишь бы он ничего больше не натворил!» Обитатели ранчо восприняли это буквально и приковали его к стене в «сарай для коз» — попросту говоря, в ящике размером 6х6 ярдов. Мальчик просидел там сутки. На следующий день нагрянули шерифы, опередив Джима Гиббонса. Деннис Кастенарес, который, собственно, посадил мальчика в этот ящик, предстал перед судом последним из всех членов группы (в 1971 году). Он признал свою вину и был осужден условно; так что в этом отдельном случае «правосудие» восторжествовало⁶⁹.

⁶⁶ Грейди Макмерттри ошибочно полагал, будто храмы «Солнечной ложи» были украшены живописными полотнами Фредерика Адамса, основателя «Ферафери» — влиятельной группы калифорнийских язычников, официально зарегистрированной в 1967 году. В действительности эти картины принадлежали кисти «Маленького Эда» Хоффмана, одного из членов «Солнечной ложи».

⁶⁷ Из интервью с «Братом 216», февраль 2005.

⁶⁸ Rodney Stark and Williams Sims Baimbridge. *The Future of Religion: Secularization, Revival and Cult Formation*. Berkeley: University of California Press, 1985, 35—36.

⁶⁹ Из личной беседы с «Братом 216», 1 декабря 2005 года.

Вполне очевидно, что ребенка посадили в сарай ради общей безопасности и лишь до приезда его отца. Но ключевым пунктом обвинений, выдвинутых против «Солнечной ложи», стал вопрос о том, сколько же в действительности мальчик провел в заточении. Обвинители утверждали, будто он просидел там 55 или 56 дней, однако эти заявления были опровергнуты предоставленными на суде свидетельствами о погодных условиях, из которых явствовало, что выжить в подобных обстоятельствах в пустыне на протяжении такого срока невозможно⁷⁰.

Рейд на «Солнечное ранчо», который помощники шерифа округа Риверсайд совершили 26 июля 1969 года, объяснялся поступлением информации о том, что обитатели этого поселения хранят запрещенные наркотики в больших количествах. Никаких наркотиков полицейские не нашли — но зато нашли запертого в сарае Энтони Гиббонса. Они арестовали всех присутствовавших на ранчо взрослых и обвинили их в жестоком обращении с детьми на основании заявления о том, что мальчика якобы продержали в этом сарае 56 дней⁷¹. Брэйтоны и еще несколько членов группы, которые были служащими их корпорации — «Ассоциации трансцендентальных исследований “Велле”», — не присутствовали на «Солнечном ранчо» в день арестов⁷². 13 августа 1969 года присяжные утвердили обвинение в жестоком обращении с детьми, выдвинутое против задержанных обитателей ранчо, Брэйтонов и остальных членов «Солнечной ложи». По совету государственного защитника, работавшего с некоторыми из заключенных ответчиков, Брэйтоны покинули Калифорнию и отправились в соседний штат, Аризону, — в результате чего 15 августа 1969 года были дополнительно обвинены в попытке противоправного бегства во избежание преследований по обвинению в жестоком обращении с детьми.

Суд над задержанными членами группы проходил в октябре—ноябре 1969, в обстановке массовой истерии, порожденной недавними арестами членов «семьи» Мэнсона, в связях с которой попытались обвинить и «Солнечную ложу». По стечению обстоятельств Мэнсона арестовали 12 октября 1969 года, как раз в период процесса по делу «Солнечной ложи». Этот ложный след надолго задержал разбирательство и повлек за собой много ущерба. По мнению представителей «Солнечной ложи», обвинение в контактах с «семьей» Мэнсона возникло в связи с деятельностью одного из новичков в рядах ложи — американского художника-постановщика Джереми Кея (р. 1936)⁷³. С начала 60-х Кей исследовал деятельность сохранившихся к тому времени телемических группы в окрестностях Лос-Анджелеса, а в 1967 году выпустил репринтное издание «Книги Закона», следствием чего стало его вступление в «Солнечную ложу»⁷⁴. Но вскоре Кей покинул ложу, так как ему не позволили ознакомиться с текстами Кроули на его условиях. Никаких убедительных свидетельств о контактах «Солнечной ложи» с Мэнсоном или его последователями обвинению добыть не удалось, однако в умах, отягощенных предрассудками, параллели проводились без труда, несмотря даже на все очевидные внешние различия между членами двух этих групп. Члены «семьи» Мэнсона собирали еду по мусорным бакам, а посвященные «Солнечной ложи» владели собственным ресторанным бизнесом; «семья» Мэнсона состояла из бездомных волосатых

⁷⁰ См. статью «Аресты по делу “мальчика в ящике”» в лос-анджелесской «Геральд-Трибьюн» от 10 сентября 1971 года: «Ал Реос из Канога-парк признался в интервью на телевидении, что дал ложные показания в обмен на снятие обвинений против него лично и что в действительности мальчика продержали в сарае всего одну ночь, чтобы он больше не смог поджечь ранчо». Клиффорд Алан Реос был главным свидетелем по делу против «Солнечной ложи».

⁷¹ Из памятки лос-анджелесского отделения ФБР от 15 августа 1969 года, досье ФБР №88-48475-5, с которым автор настоящей статьи смог ознакомиться благодаря закону о свободе конфиденциальной информации от 13 июня 1983 года.

⁷² Калифорнийская некоммерческая корпорация (CO548718), зарегистрированная 2 июля 1968 года.

⁷³ Личный веб-сайт Кея находится по адресу: http://members.tripod.com/jeremy_kay.

⁷⁴ Aleister Crowley. *The Book of the Law: Edited, Compiled and Enlarged by Jerry Kay*. N.p.: Xenon Publishing Co., 1967.

хиппи, а члены «Солнечной ложи», все до единого, имели крышу над головой и выглядели, по всем без исключения отзывам, весьма солидно. Будущим присяжным при отборе задавали вопрос: «Изучали ли вы в высшем учебном заведении историю религиозных культов или философию?» Прокурор осведомлялся также, смогут ли они при необходимости вынести обвинительный вердикт против молодых людей, которых он описал как «симпатичных» и с виду ничем не отличающихся от «детей вашего соседа»⁷⁵. Судя по всему, присяжные отвечали на это утвердительно; даже несмотря на то, что врач, обследовавший Энтони Гиббонса в день арестов, нашел его совершенно здоровым, четверо членов «Солнечной ложи» в итоге были объявлены виновными в жестоком обращении с детьми в тяжкой форме, еще трое — в том же преступлении, но средней тяжести, и только трое были оправданы.

Брэйтоны бежали в Мексику и сменили ряд убежищ в окрестностях Энсенады, где устроили себе «скинию в пустыне»⁷⁶. Они по-прежнему могли руководить своими предприятиями в Калифорнии, передавая зашифрованные послания оставшимся на свободе членам ложи, однако движение почти лишилось возможностей для активной работы и привлечения новых членов вследствие непрерывного наблюдения полиции, подчас доходившей до смешного в своем рвении. Рассеявшаяся организация выродилась почти что в тоталитарную группу, не терпевшую в своих рядах ни малейших сомнений в предписаниях Джин Брэйтон, Державного Великого Мастера. По ее приказу членам группы полностью закрыли доступ к книгам Кроули, хранившимся в библиотеке ложи, а место изучения и практики эзотерических дисциплин заняли долгие часы неоплачиваемой работы на предприятиях Брэйтонов. Один из бывших членов группы описал это время как «начало тонга» (так члены ложи впоследствии стали называть методы силового давления и запугивания, к которым перешла в своем руководстве Джин Брэйтон). К обычным вечерним магическим ритуалам добавились «эксперименты» с ЛСД и эфиром, и в таких условиях уже не могло быть и речи о духовной и бытовой дисциплине, которая прежде соблюдалась в ложе неукоснительно. Брэйтоны прожили в Мексике до весны 1971 года, а затем перебрались в Канаду, на ферму близ Ванкувера. Все это время им удавалось успешно скрываться от властей.

«Континуум»⁷⁷: 1969—1972

Известие об ограблениях вдов Берлингейма и Гермера в конце концов достигло Грейди Л. Макмертри (1919—1985), члена О.Т.О. IX^o, уполномоченного самим Кроули в 1946 году возглавить движение О.Т.О. в Соединенных Штатах⁷⁸. Макмертри выступал против Гермера в вопросе о посвящениях новых членов, но, увидев, что все его усилия тщетны, в 1961 году уехал из Калифорнии и устроился на работу в Вашингтоне. В 1968 году Филлис Секлер (1917—2004), состоявшая в калифорнийском отделении О.Т.О., вступила в переписку с Макмертри и ввела его в курс событий, произошедших после смерти Гермера. Осознав, в каком бедственном положении находится Орден, Макмертри в 1969 году вернулся в Калифорнию. Объединив усилия с Милдред Берлингейм, Макмертри и Секлер вступили в переговоры с местными и федеральными органами правопорядка, пытаясь доказать, что в ограблениях, которые приписывала им молва, в действительности виновны Брэйтоны. В то же самое время, в соответствии с распоряжениями, полученными от Кроули в 1946 году, Макмертри приступил к возрождению О.Т.О. в Соединенных

⁷⁵ *Indio Daily News*, “‘Cultism’ One Key Word in Juror Quiz”. 17 October 1969.

⁷⁶ Это мотив из американского ритуала масонской степени Священного Царственного Свода; английский ритуал той же степени составляет основу ритуала IV^o О.Т.О..

⁷⁷ «In the Continuum» — название журнала, издававшегося «Колледжем Телема» под руководством Филлис Секлер с 1976 по 1996 гг. — *Примеч. перев.*

⁷⁸ См. письма Алистера Кроули к Грейди Л. Макмертри от 22 марта 1946 года и 11 апреля 1946 года, <http://www.billheidrick.com/tlc1994/tlc0194.htm#ps1>.

Штатах, положив начало третьему переходному периоду в истории Ордена. В августе 1969 года, с помощью Секлер и Берлингейм, Макмертри — впервые за последние два десятилетия — начал посвящать новых кандидатов.

Переговоры с органами правопорядка не увенчались успехом: к прежним обвинениям против Брэйтонов не было добавлено ничего. В 1969 года Джин Брэйтон написала письмо Макмертри и Милдред Берлингейм, в котором выразила свое возмущение выдвинутыми против нее обвинениями в грабеже, заявила о своей невинности и добавила, что также пострадала от воров, расхитивших ее коллекцию работ Кроули⁷⁹. Первое свое письмо, адресованное Джин Брэйтон, Макмертри написал в феврале 1971 года, когда она все еще скрывалась от правосудия. В нем Макмертри потребовал, чтобы Джин приехала и встретила с ним как с личным представителем бога Хора. Он указал, что «Книга Закона» «очевидным образом обращена не только к одному-единственному Пророку», и, помянув миф о происхождении О.Т.О. от тамплиеров, объявил Брэйтонов виновными в преступлениях против О.Т.О.: «...за попытку вмешаться в дела Храма вы навлекли на себя гнев Бога возмездия»⁸⁰. Несколько месяцев спустя, когда Брэйтоны все еще были в бегах, Ричард ответил вместо Джин, в мягких формулировках предложив Макмертри удвоить число своих последователей, «объединив усилия» двух организаций⁸¹. Однако Макмертри не только не принял этого предложения, но и передал письмо Брэйтона в ФБР⁸². Свидетельств о каких-либо дальнейших контактах между Брэйтонами и Макмертри не существует. Позднее в том же году Макмертри зарегистрировал в Калифорнии название и символику О.Т.О. как достояние неинкорпорированной некоммерческой ассоциации⁸³.

В 1971 году Брэйтоны, утратив осторожность, вернулись в Лос-Анджелес и попытались нанести ответный удар по системе уголовного правосудия, начав выпускать газету под названием «Миднайт пресс»⁸⁴, которая содержала, наряду с подробными обоснованиями их невинности, красноречивые выпады в адрес ФБР, местной полиции, прокуратуры округа Риверсайд и судей, участвовавших в процессе по делу против членов «Солнечной ложи». Адвокат Брэйтонов настоятельно советовал им сдаться и предстать перед судом. Брэйтоны решили, что смогут заставить его передумать, и с этой целью они похитили его и насильно посвятили в степень Минервала. Но план не сработал. Адвокат сообщил в ФБР о местопребывании Брэйтонов, и 9 сентября 1971 года они были арестованы⁸⁵. Оправдаться им не удалось: их осудили на три года условно и обязали выплатить штраф в размере 500 долларов.

Игры с общественным мнением: Эд Сандерс и «семья»

⁷⁹ Из письма Джин Брэйтон к Грейди Л. Макмертри и Милдред Берлингейм от 23 декабря 1969 года (архив Грейди Л. Макмертри из хранилища О.Т.О.).

⁸⁰ Из письма Грейди Л. Макмертри к Джин Брэйтон от 2 февраля 1971 года (архив Грейди Л. Макмертри из хранилища О.Т.О.).

⁸¹ Из письма Ричарда М. Брэйтона к Грейди Л. Макмертри от 1 мая 1971 года (архив Грейди Макмертри из хранилища О.Т.О.).

⁸² В черновике ответа Макмертри (архив Грейди Л. Макмертри из хранилища О.Т.О.) повторяется заявление о том, что за предполагаемую кражу рукописной книги талисманов, которая принадлежала Кроули и источником которой послужила «Книга Священной магии Абрамелина» (S.L. MacGregor Mathers. *The Book of the Sacred Magic of Abra-Melin the Mage: As Delivered by Abraham the Jew unto his Son Lamech, A.D. 1458*, 2nd ed. London: John M. Watkins, 1900), Брэйтоны прокляты и осуждены на «египетскую преисподнюю, каковая есть смерть от солнца».

⁸³ Штат Калифорния, «Свидетельство о регистрации названия и символики неинкорпорированной некоммерческой ассоциации “Ordo Templi Orientis” (регистрационный номер 2604, 28 декабря 1971 года).

⁸⁴ Судя по всему, было выпущено в общей сложности четыре номера в 1971—1972 гг., но мне удалось обнаружить только один из них (серия I, №3, декабрь 1971 года).

⁸⁵ См. статью «Аресты по делу “мальчика в ящике”» в лос-анджелесской «Геральд-Трибьюн» от 10 сентября 1971 года.

В 1971 году Брэйтоны попытались поправить свою репутацию, подав в суд⁸⁶ на Эда Сандерса — автора книги «Семья: история ударного вездеходного батальона Чарльза Мэнсона»⁸⁷. Изобразив «Солнечную ложу» как преступную секту и поставив ее вне закона при помощи обвинений в жестокости и «промывании мозгов», Сандерс постарался подчеркнуть вообразаемые параллели между Брэйтон и Мэнсоном:

Джин Брэйтон со своей «Солнечной ложей О.Т.О.» действовала буквально через дорогу от кампуса Южно-Калифорнийского университета, организовав целую сеть сектантских притонов и открыв книжный магазин. Кроме того, им принадлежало некоторое количество построек в пустыне близ границы с Колорадо, в округе Риверсайд (Калифорния)...

О.Т.О. — это очередное оккультное общество, члены которого постепенно продвигаются по степеням посвящения, так что мало-помалу новообращенных затягивают в трясину все глубже и глубже. Это пирамида, на вершине которой восседает “Совершеннейший” (Джин Брайтон). Обработка новичков в этой группе проводилась точно так же, как и в других сектах, включая мэнсоновскую: разум человека стирали — точь-в-точь как магнитофонную ленту — болую, навязчивой пропагандой, наркотиками и постоянными разговорами о сверхъестественном и превращали его в чистый лист, на котором можно было сделать любую новую запись в соответствии с потребностями секты.

Как вам понравится хотя бы это: участники магических сборищ “Солнечной ложи” пытались призывать и направлять вибрации ненависти на гетто Уоттса, чтобы вызвать бунты на расовой почве! Эти сектанты верили, что вот-вот начнется настоящая война рас наподобие той, о которой твердил Мэнсон⁸⁸.

Ответчики признали, что сам Мэнсон ни разу не посещал центры «Солнечной ложи» в Лос-Анджелесе; в действительности их посещал лишь один из членов «семьи» — Чарльз «Текс» Уотсон. Сандерс заявил, что допустил эту путаницу непреднамеренно, несмотря на тщательную проверку фактов перед публикацией книги. Суд вынес решение в суммарном порядке в пользу ответчиков, придя к выводу, что истцы являются не частными лицами, общественными деятелями — поскольку конфликт носил общественный характер и сами Брэйтоны сознательно включились в него посредством своих публикаций; в действиях ответчика не было найдено злого умысла. Из последующих переизданий книги Сандерса глава о «Солнечной ложе» была исключена. Схожий иск по делу о клевете против журнала «Эсквайр» также разрешился не в пользу истцов⁸⁹. Дальнейших попыток оправдаться в глазах общественности «Солнечная ложа» не предпринимала. Впоследствии она прекратила свое существование в качестве эзотерического ордена, закрыла доступ в свои ряды для новых членов и сохранилась лишь в качестве небольшой группы, осуществляющей доверительное управление несколькими предприятиями в Неваде, а позднее в Техасе; в эту группу входило несколько старых членов ложи, когда-то осужденных за жестокое обращение с детьми⁹⁰.

Заключение

Некоторые из американских членов О.Т.О., вступивших в Орден еще при Кроули, начали самовольно принимать новых кандидатов после смерти его преемника, скончавшегося в 1962 году. Одна из этих посвященных, Джин Брэйтон, основала НРД, использующее методы подготовки А. ? А. ? в сочетании с ритуалами, мифической историей и групповой моделью работы О.Т.О.. Брэйтон и ее супруг сформировали общину под

⁸⁶ Ассоциация трансцендентальных исследований «Велле» против Сандерса, 518 F. Supp. 512 (C.D. Cal. 1981).

⁸⁷ Ed Sanders. *The Family: The Story of Charles Manson's Dune Buggy Attack Battalion*. New York: E.P. Dutton, 1971, 69, 159—167.

⁸⁸ *Ibid.*, 161—162. Сандерс заявлял, что самым тщательным образом проверил все изложенные в книге факты, но заметим между прочим, что у Калифорнии нет общей границы с Колорадо.

⁸⁹ Ассоциация трансцендентальных исследований «Велле» против журнала «Эсквайр», 354 N.E. 2d 622 (Ill. App. Ct. 1976).

⁹⁰ Я проверил предоставленные «Братом 216» сведения о местонахождении доживших до наших дней членов «Солнечной ложи», но не смог побеседовать ни с одним из них лично.

названием «Солнечная ложа». Члены этой ложи добились значительного экономического процветания и начали воплощать в жизнь замысел по созданию эзотерической школы. Некоторое время их трудолюбие приносило богатые плоды, казна общины пополнялась и список предприятий, которыми владели ее руководители, постоянно рос. Но летом 1969 года они привлекли к себе внимание органов правопорядка — как раз в то время, когда Чарльз Мэнсон и его приспешники совершили ряд громких убийств. Филип Дженкинс назвал это время периодом «сектантских войн», когда «внутри самих религиозных движений неоднократно наблюдались случаи аберрантного поведения, истинный базис которых скрывался за обширной надстройкой из мифов, фальсификаций и истерии»⁹¹. Тех членов «Солнечной ложи», которых удалось задержать, обвинили в уголовных преступлениях, а на группу в целом навесили ярлык подрывной секты общинного толка. Через несколько лет небольшая группа последователей Кроули, посвященных в О.Т.О. еще при его жизни, сплотилась и попыталась привлечь внимание правоохранительных органов к другим преступлениям, совершенным «Солнечной ложей». Та в свою очередь нанесла ответный удар, подав несколько судебных исков и начав выпускать собственную газету, чтобы повлиять на общественное мнение и опровергнуть муссировавшиеся в печати слухи о зверствах, которые якобы чинились в ее рядах. Между тем руководство ложей становилось все более и более авторитарным, и в конце концов община отказалась от роли хранителя эзотерических знаний, превратившись, по сути дела, в обычный трест.

В результате распада «Солнечной ложи» О.Т.О. в Соединенных Штатах начал постепенно пробуждаться от долгого сна. Грейди Л. Макмертри возглавил движение по расширению Ордена как внутри страны, так и за рубежом, и благополучно отразил все юридические атаки, которые предприняли против него Марселу Мотта и SO.T.O. в 1984—1985 гг. В вопросе о том, виновата ли «Солнечная ложа» в ограблении Саши Гермер, Макмертри и Мотта заняли противоположные позиции. Макмертри, лично посвятивший расследованию этого дела много лет, был убежден, что грабители действительно принадлежали к «Солнечной ложе», тогда как Мотта, живший в Бразилии и располагавший только письмами от Саши Гермер, которая обвиняла в этом преступлении падчерицу Макмертри (дочь Филлис Секлер), счел более выгодным для себя поверить в невиновность Брэйтонов и в то, что добыча грабителей в конечном счете досталась Макмертри. Ввиду того, что лица, вовлеченные в этот конфликт, верили в святость трудов Кроули, похищенное имущество фактически представляло собой религиозные реликвии. Инвективы Мотты вылились в конечном счете в параноидальную теорию заговора, с точки зрения которой О.Т.О. вновь представал как объект пристального внимания со стороны зловещих правительственных агентств, стремящихся его уничтожить; в рамках этого сценария Макмертри, отставной офицер армии США, превратился в воображении Мотты в агента разведывательных служб, работающего против Закона Телемы⁹². После поражений в суде и смерти Мотты в 1987 году SO.T.O., который и без того никогда не был крупным движением, а к тому же находился под руководством в высшей степени авторитарного лидера, распался на несколько крошечных враждующих фракций.

В отсутствие сколько-нибудь серьезной конкуренции⁹³ О.Т.О. продолжал устойчиво развиваться и расти на протяжении нескольких последних десятилетий. Хотя это

⁹¹ Philip Jenkins. *Mystics and Messiahs: Cults and New Religions in American History*. Oxford: Oxford University Press, 2000, 188.

⁹² См.: Henrik Bogdan. *Kenneth Grant: A Bibliography from 1948*. Goteborg: Academica Esoterica Press, 2003; “Kenneth Grant talks to Skoob: Interview with Kenneth Grant” // *Skoob Occult Review* 3 (1990); Dave Evans, “Trafficking with an ‘Onslaught of Compulsive Weirdness’: Kenneth Grant and the Magical Revival”. *Journal for the Academic Study of Magic* 2 (2004), pp. 226—259.

⁹³ TO.T.O. Кеннета Гранта располагает в США лишь небольшим количеством последователей; судебных конфликтов между О.Т.О. и TO.T.O. в Соединенных Штатах не возникало. Отсутствие открытой враждебности между двумя этими организациями отчасти объясняется тем, что Грант в свое время лично встречался с Макмертри на квартире у Кроули и глубоко восхищался преданностью, которую Макмертри питал к Кроули как к учителю.

движение по сей день остается относительно малочисленным и не обнаруживает сведений о количестве своих членов (по приблизительным оценкам в 2005 году во всем мире насчитывалось около 4000 членов О.Т.О.), на протяжении последних двадцати лет Орден ведет активную работу по изданию трудов Кроули в академическом формате и поощряет как научные, так и любительские исследования своей истории и учения. Нельзя сказать, что О.Т.О. положил конец всем внутренним и внешним конфликтам, однако в нынешнем цикле своего существования в посткроулианской оккультной среде он провозглашает своей задачей воплотить в жизнь замысел Кроули о создании такой организации, члены которой совместными усилиями будут утверждать в мире Закон Телемы. Сохраняя изначальную иерархическую структуру и не отказываясь от символического смысла своей мифической истории, О.Т.О., тем не менее, здраво отреагировал на возникшую потребность в развитии внутренней системы сдержек и противовесов, учредив совет директоров и повысив уровень конституционного самоуправления на всех уровнях. Тем самым была сведена к минимуму опасность злоупотреблений единоличной властью, сыгравших немаловажную роль в упадке «Солнечной ложи» и SO.T.O.. При этом О.Т.О. ревниво оберегает свою интеллектуальную собственность и оперативно реагирует на случаи клеветы в свой адрес, включая и такую, которая основывается на истории «Солнечной ложи»⁹⁴.

История расцвета и упадка «Солнечной ложи» служит примером того, как ярлык «секты», повешенный на одного из конкурентов за уникальное сакральное место какого-либо НРД, может побудить бездействующих хранителей Гнозиса эзотерической организации к возрождению этого движения. Иными словами, негативная реакция общественности на соперника способна стать для членов группы, продолжающей основную линию преемственности, мощным стимулом к тому, чтобы «снять с полки» свою субстанциональную религию и превратить ее идеалы в реальность, далеко превосходящую то, чего когда-либо удавалось достичь их предшественникам.

Библиография

Рукописные источники и письма:

Интервью и переписка автора с Лайлой Берлингейм, 1988 г.

Переписка автора с Джин Брэйтон, март 1984 — февраль 1985 гг.

Переписка автора с Артуро де Хойосом и выполненные последним переводы с немецкого языка, 1995—2005 гг.

Переписка автора с Федеральным бюро расследований, ноябрь 1982 — май 1983 гг.

Переписка, интервью и личные беседы автора с «Братом 216», а также мемуары последнего, март—декабрь 2005 г.

Архивы О.Т.О. (Нью-Йорк). Письма Карла Й. Гермера, Грейди Л. Макмертри и Джейн Вульф.

Архив Хелен Парсонс Смит, коллекция автора (Чикаго). Письма Луиса Т. Каллинга, Габриэля Монтенегро и Хелен Парсонс Смит.

Газеты и другие периодические издания:

American Weekly

⁹⁴ Еще в 1981 году О.Т.О. достиг договоренности с Петером Штраубом, автором романа «История с привидениями» (Peter Straub. *Ghost Story*. New York: Coward, McCann & Geoghehan, 1979), по поводу использованного им образа преступной оккультной организации под названием «О.Т.О.»; создавая этот образ, Штрауб опирался на первое издание книги Сандерса «Семья». В переизданиях романа название «О.Т.О.» было заменено на «Общество любителей ухи».

Indio Daily News
Los Angeles Herald-Tribune
Midnight Press
Oriflamme
Skoob Occult Review

Опубликованные источники:

- Akerman, Susanna. "Christina of Sweden (1626–1689), the Porta Magica and the Italian poets of the Golden and Rosy Cross." http://www.levity.com/alchemy/queen_christina.html.
- Bogdan, Henrik. *Kenneth Grant: A Bibliography from 1948*. Goteborg: Academica Esoterica Press, 2003.
- [—“—]. *A. 'A. '.* — *The History of a Magical and Mystical Order*. Forthcoming, 2006.
- Buerger, David John. *The Mysteries of Godliness: A History of Mormon Temple Worship*. San Francisco: Smith Research Associates, 1994.
- Carnes, Mark C. *Secret Ritual and Manhood in Victorian America*. New Haven: Yale University Press, 1989.
- Carter, John. *Sex and Rockets: The Occult World of Jack Parsons*. Venice: Feral House, 1999.
- [Crowley, Aleister]. "Ecclesiae Gnosticae Catholicae Canon Missae." *The International* 12.3 (March 1918), 70—78.
- [—“—]. "The Present Crisis in Freemasonry." *The English Review* 34 (August 1922), 127—134.
- [—“—]. *The Equinox of the Gods*. London: O.T.O., 1936.
- [—“—]. *Liber OZ vel LXXVII*. London: O.T.O., 1942.
- [—“—]. *Magick without Tears*. Hampton: Thelema Publishing Co., 1954.
- [—“—]. *The Book of the Law: Edited, Compiled and Enlarged by Jerry Kay*. N.p.: Xeno Publishing Co., 1967.
- [—“—]. *The Confessions of Aleister Crowley: An Autohagiography*. Edited by John Symonds and Kenneth Grant. New York: Hill and Wang, 1969.
- [—“—]. *The Secret Rituals of the O.T.O.* Edited by Francis King. London: C.W. Daniel Co., 1973.
- Crowley, Aleister, and Marcelo Motta. *Magick without Tears*. Unexpurgated. Commented. Part I. Nashville: Society Ordo Templi Orientis International, 1983.
- [—“—]. *Magick without Tears*. Unexpurgated. Commented. Part II. Nashville: Society Ordo Templi Orientis International, 1984.
- [—“—]. *Thelemic Magick*. Unexpurgated. Commented. Part I. Rio de Janeiro: Society Ordo Templi Orientis in Brasil, 1987.
- Culling, Louis T. *The Complete Magick Curriculum of the Secret Order G. 'B. 'G. '.* St. Paul: Llewellyn Publications, 1969.
- [—“—]. *A Manual of Sex Magick*. St. Paul, MN: Llewellyn Publications, 1971.
- Der Signatstern: oder die enthullten sammtlichen sieben Grade und Geheimnisse der mystischen Freimaurerei nebst dem Orden der Magus oder Ritter des Lichts mit allen geheimen Schriftzeichen mysteriosen Ceremonien wundervollen Operationen u.s.w. fur Maurer und die es nicht sind*. Stuttgart: J. Schleible, 1866.
- Deveney, John Patrick. *Paschal Beverly Randolph: A Nineteenth-Century Black American Spiritualist, Rosicrucian, and Sex Magician*. Albany: State University of New York Press, 1997.
- Dockerill, Marian. *My Life in a Love Cult: A Warning to All Young Girls*. Dunellen: Better Publishing Co., 1928.
- Durkheim, Emile. *The Elementary Forms of the Religious Life*. London: George Allen & Unwin, 1915.

- Eberhardt, A.P. *Von den Winkellogen Deutschlands: Freimaurerlogen neueren Datums im letzten Vierteljahrhundert*. Leipzig: Druck und Verlag von Bruno Zechel, 1914.
- Evans, Dave. "Trafficking with an 'onslaught of compulsive weirdness': Kenneth Grant and the magical revival." *Journal for the Academic Study of Magic* 2 (2004): 226—259.
- Gilbert, R.A. *The Golden Dawn: Twilight of the Magicians*. Wellingborough: Aquarian Press, 1983.
- [—“—]. *Baphomet and Son: A Little Known Chapter in the Life of the Beast 666*. Edited by Darcy Kuntz. Edmonds: Holmes Publishing Group, 1997.
- Godwin, Joscelyn, Christian Chanel, and John P. Deveney, *The Hermetic Brotherhood of Luxor: Initiatic and Historical Documents of an Order of Practical Occultism*. York Beach: Samuel Weiser, 1995.
- Hanegraaff, Wouter J. *New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought*. Albany: State University of New York Press, 1998.
- Hanegraaff, Wouter J., ed. in collaboration with Antoine Faivre, Roelof van den Broek and Jean-Pierre Brach. *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*. Leiden: Brill, 2005.
- Heimbichner, Craig. *Blood on the Altar: The Secret History of the World's Most Dangerous Secret Society*. Coeur d'Alene: Independent History and Research, 2005.
- Howe, Ellic, and Helmut Moller. "Theodor Reuss: Irregular Freemasonry in Germany, 1900—1923." *Ars Quatuor Coronatorum* 91 (1979), 28—46.
- Introvigne, Massimo. "Between 'Essence Religion' and 'Godly Religion': The Italian Communal Esotericism of the Universal Soul Movement." <http://www.esoteric.msu.edu/VolumeVI/Introvigne.htm>.
- Jenkins, Philip. *Mystics and Messiahs: Cults and New Religions in American History*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- Konig, Peter-R. *Materialen zum O.T.O.*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religionsund Weltanschauungsfragen, 1994.
- [—“—]. *Das O.T.O.-Phänomen: 100 Jahre Magische Geheimbunde und ihre Protagonisten von 1895—1994*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 1994.
- [—“—]. *How to Make your Own McO.T.O.*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religionsund Weltanschauungsfragen, 1996.
- [—“—]. *Noch mehr Materialien zum O.T.O.*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religionsund Weltanschauungsfragen, 2000.
- [—“—]. *Der O.T.O. Phänomen REMIX*. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religionsund Weltanschauungsfragen, 2001.
- [—“—]. "Definition, Concept and Legal Situation of the presentation of the O.T.O. Phenomenon." <http://user.cyberlink.ch/~koenig/sunrise/set.htm>.
- [—“—]. "The Ordo Templi Orientis Phenomenon." Online at <http://user.cyberlink.ch/~koenig/sunrise/hallo.htm>.
- Lewis, James R. *Legitimizing New Religions*. New Brunswick: Rutgers University Press, 2003.
- Mathers, S.L. MacGregor. *The Kabbalah Unveiled*. London: George Redway, 1887.
- [—“—]. *The Book of the Sacred Magic of Abra-Melin the Mage: As Delivered by Abraham the Jew unto his Son Lamech, A.D. 1458*. 2nd ed. London: John M. Watkins, 1900.
- Miller, Timothy, ed. *When Prophets Die: The Postcharismatic Fate of New Religious Movements*. Albany: State University of New York Press, 1991.
- Moller, Helmut, and Ellic Howe. *Merlinus Peregrinus: Vom Untergrund des Abendlandes*. Wurtzburg: Konigshausen and Neumann, 1986.
- Partner, Peter. *The Murdered Magicians: The Templars and their Myth*. Wellingborough: Crucible, 1987.
- Pasi, Marco. "The Neverendingly Told Story: Recent Biographies of Aleister Crowley." *Aries New Series* 3.2 (2003), 224—245.

- Pendle, George. *Strange Angel: The Otherworldly Life of Rocket Scientist John Whiteside Parsons*. Orlando: Harcourt, 2005.
- Plummer, John P. *The Many Paths of the Independent Sacramental Movement: A Study of its Liturgy, Doctrine and Leadership in America*. Dallas: Newt Books: 2005.
- [Reuss, Theodor]. *Constitution of the Ancient Order of Oriental Templars O.T.O.* 1906.
- [—“—]. *Der kleine Theodor-Reuss-Reader*. Edited by Peter-R. König. Augsburg: Arbeitsgemeinschaft für Religions- und Weltanschauungsfragen, 1993.
- Reuss, Theodor, and Aleister Crowley. *O.T.O. Rituals and Sex Magick*. Edited by A.R. Naylor. Thame: IHO Books, 1999.
- Richmond, Keith. *Progradior and the Beast: Frank Bennett and Aleister Crowley*. London: Neptune Press, 2004.
- Russell, C.F. *Znuz is Znees: Memoirs of a Magician*. Los Angeles: privately printed, 1969—1982.
- Sanders, Ed. *The Family: The Story of Charles Manson's Dune Buggy Attack Battalion*. New York: E.P. Dutton, 1971.
- [Scriven, David, and Lynn Scriven]. “Mystery of Mysteries: A Primer of Thelemic Ecclesiastical Gnosticism.” *Red Flame* 2 (1995).
- [Seckler, Phyllis]. “Jane Wolfe: Her Life with Aleister Crowley.” *Red Flame* 10—11 (2003).
- Stark, Rodney, and William Sims Bainbridge. *The Future of Religion: Secularization, Revival and Cult Formation*. Berkeley: University of California Press, 1985.
- Starr, Martin P. *The Unknown God: W. T. Smith and the Thelemites*. Bolingbrook: Teitan Press, 2003.
- Starr Miller, Edith. *Occult Theocracy*. Abbeville: Imprimerie F. Paillart, 1933.
- Urban, Hugh. “Unleashing the Beast: Aleister Crowley, Tantra and Sex Magic in Victorian England.” *Esoterica* 5 (2003): 138–92. Online at: http://www.esoteric.msu.edu/VolumeV/Unleashing_the_Beast.htm.
- Westcott, William Wynn. *The Magical Mason: Forgotten Hermetic Writings of William Wynn Westcott, Physician And Magus*. Wellingborough: Aquarian Press, 1983.

© Перевод: Анна Блейз,
www.oto.ru